

J e g y z ő k ö n y v

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete  
2016. december 1-jén megtartott testületi üléséről

Hozott határozat:

177/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

I.világháborús emlékmű felújítására szerződés kötése a Gránitimpex Bt-vel (székhely: 2700 Cegléd, Széchenyi u. 5. képviseli).

178/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Dombi Dentál Bt. iparüzési adókedvezmény kérelme

179/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Dombi Dentál Bt. fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozás iránti kérelme

180/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Gazdasági Programja a 2016-2019-es évekre /Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata/

181/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Élelmezésvezetői állás meghirdetésének elnapolása

182/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Közüktatási intézmények átadása ügyében döntés

183/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

KKETTKK-56P-02-0355 számú pályázati kiírásra pályázat nem kerül benyújtásra

184/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Önkormányzati Híradó megjelenése

185/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

SZIGŰ Temetőüzemeltető Kft.-vel nem kötnek kegyeleti közszolgáltatási szerződést

186/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

EX-HUMA Kft-vel nem kötnek kegyeleti közszolgáltatási szerződést

187/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Reménysugár Bt.-vel nem kötnek kegyeleti közszolgáltatási szerződést

188/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Duna-Tisza közí Téréségi Hulladékgyáldálkodási Társuláshoz történő csatlakozásról elvi döntés

189/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgyáldálkodási-társulátával hitelszerződés módosítása, valamint megállapodási igény benyújtása

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete  
2016. december 1-jén megtartott testületi üléséről

Az ülés helye:  
Művelődési Ház kisterme

Jelen vannak: Ágnes Tamás, Filipcsei László, dr. Hatlaczki Gyula, Harcsa József Ferencné, Kollár János Gusztáv, Muity Gábor, Petrik Péter, Tóth László képviselők és Györe László polgármester.

Állandó meghívottként:  
Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző

Meghívott vendégként: Katonáné Barna Zsuzsanna Nagykáta Tankerületi Irodától  
Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes Nagykáta Járási Hivatalvezető

*/A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú melléklete/  
/A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú melléklete/*

Györe László polgármester köszönti a képviselőket, a testületi ülésen megjelenteket. Külön köszönti Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes, a Nagykáta Járási Hivatal hivatalvezető asszonyát.

Györe László polgármester megállapítja, hogy jelen vannak: 1 polgármester és 8 önkormányzati képviselő, összesen 9 fő, tehát a képviselő-testület határozatképes. A képviselő-testület üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítését Ágnes Tamás és Filipcsei László képviselők végzik.

Györe László polgármester javasolja hogy az ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint fogadja el a képviselő-testület.

### Napirend:

**1./ Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**2./ Előterjesztés az önkormányzat 2016-2019 évi gazdasági programjára**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**3./ Előterjesztés élelmezésvezetői állás meghirdetésére**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**4./ Tájékoztató az oktatási intézmény átadás-átvételéről**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**5./ Tájékoztatás az 56'-os emlékmű pályázat elkészítésére**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**6./ Javaslat a helyi újság 2016 decemberében történő megjelenésére**

(szóban)

Györe László polgármester

**7./ Javaslat a köztemető üzemeltetési szerződésre kiírt pályázatról**

(szóban)

Filipcsei László PÜVB elnöke

**8./ Előterjesztés a Duna-Tisza közti térségi hulladékgazdálkodási társulás létrehozásához csatlakozásról**

(szóban, írásban)

Györe László polgármester

**9./Szabad testületi tevékenység**

A képviselő-testület a napirendre vonatkozó javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

**1./ napirend: Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről** *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.)*

**Györe László polgármester:** elmondja, hogy ez az anyag jegyzői segítség nélkül került kiküldésre. Elnézést kér, mert nem került bemutatásra a jegyző asszony, bemutatja a kijelölt jegyzőt. Elmondja, hogy a Kormány megbízott Úr jelölte ki, Karsainé Magyar Ildikót, ő Nagykáta jegyzője jelenleg. Szeretettel köszönti és köszöni, hogy elvállalta ezt a megbízatást. Elmondja továbbá, hogy az 1. napirendi pontnál találtak is egy pár hibát amit elkövetett. Az előterjesztésében beszámol, hogy az elmúlt időszakban a jegyző asszonyt bizalmatlanság miatt felmentette jegyzői munkaköréből, erről írt le egy rövid tájékoztatást a testületnek, hogyan történt az eset. Utána történt egy olyan, hogy majdhogynem működésképtelenné vált a hivatal, mert sokan betegállományba kényszerültek. Mára ez annyira rendeződött most már talán kettő, három ember van betegállományban, a többiek visszatértek a munkába. Erről szólt az első rész tájékoztatója.

Az előterjesztés második részében tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az I. világháborús emlékmű felújítására senki nem adott be pályázatot, ezt az előző testületi ülésen is megtette. Azt a feladatot kapta, hogy kerítsen valakit, aki meg fogja csinálni ezt az emlékművet. Ceglédi székhelyű Gránitimpex Bt. vállalta az emlékmű pályázati anyag szerinti felújítását. Kiküldésre került az anyaggal az árajánlat is, erről azt kell tudni, hogy nekünk költségileg ugyanannyiba fog kerülni, mint amennyit előzőleg is szántunk rá. 2 millió Ft-os pályázati igénnyel adtuk be az előző határozat alapján, ehhez 1,1 millió Ft társult önerőként. A pályázati elbírálás során 1,5 millió Ft-ot kaptunk. Azt mondták, hogy túlárzottnak találták a költségvetést, ezért 1,5 millió Ft-ot ugyan megítélték nekünk, de ugyanúgy ezt az 1,1 millió Ft-ot hozzá kell tegyük, mert az árajánlat 2,5 millió Ft-ról szól és ehhez még hozzá jön egy 98 000 Ft-os tervezési költség, amely ugyancsak ehhez a pályázathoz tartozik. Azt szeretné kérni a testulettől, hogy hagyják jóvá a Gránitimpex Bt. árajánlatát és a szerződéskötést. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat?

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** az 1,1 millió Ft önerő miből lesz?

**Györe László polgármester:** az előző testületi ülésen az megszavazásra került.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ez az idén megvalósul?

**Györe László polgármester:** nem, ez a jövő évi költségvetés terhére.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** mi volt megszavazva?

**Györe László polgármester:** az még az idei költségvetés terhére volt megszavazva, de ez a jövő évi költségvetésből fog teljesülni. Ez a cég is leírta, hogy nem tudnak télen betonozni, mert a legtöbb munka kőműves munka. Ezért kérte a pályázat kiírójától, hogy márciusig kerüljön felfüggesztésre a támogatási szerződés aláírása és március 1-gyel kerül aláírásra. Attól az időponttól indul a 2 hónap, amíg meg kell valósítani ezt a projektet.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ismerteti, hogy akkor a 2017. évi költségvetésben már most megcímkéznek egy összeget. Az 1,1 millió Ft-ot már a költségvetés tervezésekor figyelme kell venni, hogy ezt ilyen célra kívánják felhasználni. A határozati javaslatot akkor így fogják elfogadni, ha felhatalmazzák a polgármester urat.

**Györe László polgármester:** kéri, aki egyetért azzal, hogy Gránitimpex Bt-vel megkössük az I. világháborús emlékmű felújítására kötendő szerződést, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot.

#### 177/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az I. világháborús emlékmű felújítására szerződést kössön a Gránitimpex Bt-vel (székhely: 2700 Cegléd, Széchenyi u. 5.).

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az I. világháborús emlékmű felújításához 1.100.000 forint önerőt biztosít a 2017. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** az előterjesztés c. pontját ismertette elmondja, hogy a Nagykáta Mentőállomás kereste meg telefonon. Önkormányzatunk támogatását kérte egy motoros belesetknél használható életmentő eszköz megvásárlásához. A telefonáló tájékoztatása szerint 10-20 ezer Ft-ot kérnek. Bejelenti, hogy Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának nevében 10.000 Ft-ot ajánlott fel.

Tápiószentmárton tagja a Klímabarát Települések Szövetségének. Egy pályázati lehetőség kapcsán az elnökség úgy döntött, hogy Tápiószentmártont terjesztik fel egy térítésmentes kistelepülési Klímastratégia, továbbá egy EON által támogatott energiatérkép elkészítéséhez. Ezzel az energiafelhasználást fogjuk látni és azt fogjuk tudni, hogy a maradék kis pénzünket hová kell költeni ahhoz, hogy leghatékonyabban tudjunk spórolni.

Az e. pontnál azt írta le, hogy kaptunk egy levelet a TRV Zrt-től. Félreértelmezte a levelet, mert a jegyző asszony hívta fel rá a figyelmét, hogy igazából nem tőlünk szeretnének díjat kérni, hanem nekünk szeretnének fizetni, csak hogy még ilyet sosem látott, hogy a TRV Zrt. nekünk fizetni szeretne. Igazából arról szól, hogy mi számlázzuk ki ezeket a tételeket a TRV Zrt. részére. Továbbítani fogja a pénzügy felé. Külön számlára kell majd rakni és kizárólag a víziközmű javítására lehet fordítani ezt a pénzt.

Ilyen tétel lesz majd a másik része a tájékoztatónak. Havarria helyzet alakult ki, a Tavasz utca végén, egy villámkár miatt tönkrement a szennyvízátemelő szivattyú. Ez kb. két hét volt mire sikerült úgy kijavítani, hogy ne kelljen egyik átemelőtől a másikig szippantó autóval hordani a szennyvizet. Erre kiszámláztak nekünk 3 millió Ft körüli összeget, amit mi megreklamáltunk, mert, a teljes csatornahálózat osztatlan közös tulajdonban van 20 településsel. Ennek csak a 7,21 %-a a mi tulajdoni hányadunk, ezért úgy gondoltuk, hogy közösen kell majd kifizetni. A többi 20 településsel közösen kell állni ezt a kárt. Azóta elindult egy folyamat, hogy biztosítást kössünk rá. A biztosítást is közösen kell kötni rá, mert osztatlan közös tulajdon. Addig, amíg nincs biztosítás, lehet számítani ilyen tételekre. Viszont ezt a tételt ebből ki fogjuk tudni fizetni, amit a TRV Zrt. fog fizet.

Az f. pontban dr. Dombi Csaba Ábel a Dombi Dentál Bt. ügyvezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz iparüzési adójának elengedése kapcsán. A testület erről már hozott egy határozatot, amikor engedélyezte, hogy lehessen iparüzési adókedvezményt adni azon orvosoknak, akiknek a 20 millió Ft-ot nem haladja meg a bevételük. Dombi Dentál Bt. azért fordult hozzánk ezzel a kéréssel, mert neki ugyan meghaladja a 20 millió Ft-ot, viszont 3 településen összesen haladja meg. Az adótörvények nem engedik meg, hogy bármilyen különbséget tegyünk cég és cég között. Vagy mindenkinek elengedjük, vagy senkinek. Ezért azt a javaslatot teszi, hogy az iparüzési adó mértékének megfelelő összegben, - ez jelenleg 173 950 Ft. - adjunk a Bt-nek egy olyan támogatást, amely a helyi fogorvosi rendelő üzemeltetés, vagy bérköltségeihez járul hozzá. Van ehhez kapcsolódóan kérdés, javaslat?

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ezt a támogatást a 2016. évre kívánják nyújtani? Ezt fontolják meg és vegyék figyelembe, mert a 2016. évre vonatkozó iparüzési adó bevallását a 2016. év lezárását követően 2017. májusában fogja minden vállalkozás elkészíteni, tehát akkor tudják, hogy mennyi lesz a fizetendő adójuk. Ha bármi miatt neki nem éri el a 20 millió Ft-ot, ami alapján Tápiószentmárton mentességet biztosíthatna számára, akkor ez a támogatás nem is adható meg. Most pontosan nem tudják, hogy mi az az összeg, mekkora adófizetése lesz neki. Az, hogy a vállalkozás szeptemberben mennyi adóelőleget fizetett nem azt jelenti, hogy neki a duplája lesz az iparüzési adó fizetési kötelezettsége. Kéri, hogy az egyenlő bánásmód alapján arra is fordítsanak figyelmet, hogy ha egy orvosnak biztosítanak ilyen támogatást, akkor nyilván, hogy a többi is jöhet ezért. Azt nem tudja, hogy a település költségvetésében erre van-e fedezet. Ezek figyelembe vételével hozzon döntést a képviselő-testület, mert most még csak előleget fizetett a vállalkozás. 2017 tavaszán fog kiderülni, hogy milyen összegű adófizetési kötelezettsége lesz, akkor derül ki, hogy megfelelő-e annak, hogy mentes legyen.

**Györe László polgármester:** jelen vannak az adós kolléganők is. Mi alapján lett kiszámolva, ez az összeg, hogy meghaladja a 20 millió Ft-ot?

**Csiszovszkiné Kovács Csilla adóügyi ügyintéző:** a 2015. évi bevallás alapján.

**Györe László polgármester:** igazából arról szól a történet, hogy lehetőséget adott az adótörvény arra, hogy iparüzési adómentességet biztosítsunk az orvosoknak, akkor meg lett szavazva, hogy itt minden orvosnak megadjuk. A probléma a Dombi Dentál-nál abból adódik, hogy neki a három telephelyre nézve magasabb. Mivel egy Bt. csinálja a három telephelyet,

ezért nem tudunk neki iparüzési adókedvezményt adni, ezért gondoltuk úgy, hogy támogatás formájában adnánk vissza. Azért gondolta azt is, hogy azt is bele kell írni, hogy a helyi orvosi rendelő üzemeltetési, bérköltégeihez járuljunk hozzá, hogy maradjon itt a településen, ne vigye el sehová. Ez az összeg, amit a kérelmében írt az az összeg, amelyet be kellett, hogy most fizessen.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** de ez egy előleg volt az előző évi bevallása alapján.

**Györe László polgármester:** ezt az összeget most szavazzuk meg, adjuk neki vissza, mert a többi orvos sem fizet.

**Orvos Istvánné adóügyi ügyintéző:** tegyük fel kevesebb lesz neki, mint 20 millió, akkor megkapja most a támogatást és jövőre ezt az összeget vissza kell részére fizetni. Tehát akkor duplán kap támogatást.

**Csiszovszkiné Kovács Csilla adóügyi ügyintéző:** másik orvos is több telephellyel rendelkezik, neki is 20 millió Ft fölött van az adóalap és ő fizet.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ezért kell átgondolni helyi viszonylatban, hogy nem-e lavinát indítanak el. Most nem tanácsol támogatást, mert előleget fizetett a vállalkozás és nem lehet tudni, hogy mennyi lesz az, amit adóba be fog fizetni. Ennek ellenére, ha a testület megszavazza, szíve joga, hogy támogatást biztosítson a Dombi Dental Bt. számára.

**Kollár János alpolgármester:** ha jól érti, a jegyző asszony azt javasolja, hogy utólag nézzük meg.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** a vállalkozásoknál úgy van, hogy szeptemberben előleget fizetnek, amikor elkészül májusban a 2016-os év lezárása, akkor derül ki, hogy egész évre mennyi fizetési kötelezettsége van. És ha valami miatt nem éri el a 20 millió Ft-ot, akkor az önkormányzati rendelet alapján mentességet élvez, nem kell neki egy Ft-ot sem befizetni. Ha ezt a támogatást odaadják az előlegre figyelemmel, akkor ezt a támogatást már visszavenni nem tudják, mert azt már támogatásként megkapta. Elmondja, hogy az a feladata, mint jegyzőnek, hogy jeleznie kell, hogy ha valami az önkormányzat érdekeit sérti, de ha ennek ellenére a képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatják és megszavazzák, az a testületnek a szíve-joga.

**Györe László polgármester:** van-e vélemény?

**Muity Gábor képviselő:** várjuk meg az év végét!

**Györe László polgármester:** a képviselő-testület azon tagjai akik támogatják azt, hogy a teljes bevallás után beszéljünk az esetleges támogatás megítéléséről, kéri kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

178/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának  
képviselő-testülete a Dombi Dental Bt. iparüzési adó

elengedési kérelmét támogatja, de arról a 2016. évi záró iparüzési adóbevallás benyújtását követően dönt. Tekintettel arra, hogy amennyiben a vállalkozás éves iparüzési adó alapja nem éri el a 20 millió forintot, abban az esetben az önkormányzat rendelete alapján teljes adómentesség illeti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** az anyag most került kiosztásra, amelyben a Dombi Dental Bt. kezdeményezte, hogy fogorvosi ügyeleti ellátást szeretnének biztosítani, tehát hétvégi és munkaszüneti napokon, amelynek feltétele minimum 20 000 fős körzet létrehozása Albertirsa, Tápiószentmárton és Csemő települések bevonásával. Arra gondoltak, hogy így meg lenne a 20 000 fő. Napi 4 órás helyszínen tartózkodással tudnák ellátni a betegeket egy albertirsai telephelyen. Albertirsára gondolják a telephelyet létrehozni, mert az Csemő és Tápiószentmárton között van. Ehhez kérnék a támogatásunkat olyan szinten, hogy ezt az ügyeleti ellátást támogathassa az OEP. Viszont az OEP támogatás 35 %-ban fedezi az ügyeleti ellátást. Azt számolták ki, hogy 30 Ft/lakos/hó összeget kérnének az ügyeletben részt vevőktől, tehát kb. 2 millió Ft/év támogatás kellene ahhoz, hogy ügyeleti ellátás legyen. Hivatalosan a legközelebbi hétvégi ügyelet Budapesten a Szentkirályi utca. Azt kell eldönteni, hogy szeretnénk-e 2 millió Ft-tal támogatni a fogorvosi ügyeleti ellátást. Ebből a 3 településből fogadnak csak ott embereket.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** valamelyik bizottsági ülésen volt róla szó, hogy a Doktor Úr támogatást kér.

**Györe László polgármester:** az a rendes fogorvosi ellátásra vonatkozik.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** jövő évi költségvetés terhére vállaljunk kötelezettségeket, amikor még nem látjuk a jövő évi költségvetést? Lesz-e annyi pénz?

**Györe László polgármester:** Albertirsa, Csemő, Tápiószentmárton körzetben szeretnének csinálni ügyeletet, mert nem szeretnének más fogorvos körzetébe belemenni hétvégére. Eddig azt gondolta, hogy támogatni kell, de amikor kiderült ez a 30/ft/lakos/hó, azt a tájékoztatást adta a Doktor Úrnak, hogy a testület majd eldönti, hogy van-e 2 millió Ft arra, hogy hétvégén is legyen fogorvos.

**Filipcsei László képviselő:** ha nem csatlakozunk ehhez a két településhez, akkor hol van legközelebb fogorvosi ügyelet?

**Györe László polgármester:** Szentkirályi utca Budapesten, de itt nem is az a lényeg, hanem ha mi nem csatlakozunk, akkor ők sem tudják megcsinálni, akkor Albertirsán sem lesz, nem lesz meg a 20 000 fős körzet. Ha nincs meg, akkor nem kap OEP támogatást.

**Filipcsei László képviselő:** a 30 Ft-ból nem lehetne lefaragni, mert neki is érdeke lenne.

**Györe László polgármester:** a kérelem hátulján van egy kivonat, hogy az albertirsai önkormányzat elfogadta ezeket a feltételeket. Ott 25 Ft/lakos/hó van írva. Viszont ők biztosítják a helyet, az infrastruktúrát. Ők fizetik a rezsit is.

**Tóth László képviselő:** a rendes orvosi ügyelet mennyibe kerül?

**Györe László polgármester:** 15/Ft/fő.

**Tóth László képviselő:** azt javasolja, hogy várjuk meg a részletes költségvetést, hogy ha az úgy alakul, tudunk rá kiszorítani, akkor megtárgyaljuk, hogyan járulunk hozzá.

**Györe László polgármester:** beszélt a Doktor Úrral, azt mondta eljön, de sajnos még nem ért ide. Ő jobban el tudná magyarázni.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ha nem tudjuk a számokat, hogy a 2017. évi költségvetés hogy áll, akkor nem tudunk felelősségteljesen dönteni, kötelezettséget vállalni. Így, hogy nem látjuk a számokat felelőtlenségnek tartja bevállalni a 2 millió Ft-ot, amellet, hogy szükség lenne ügyeletre, de nem minden áron.

**Filipcei László képviselő:** a lakosságszámra tekintettel nem lehetne csökkenteni ezt a 30 Ft-ot?

**Györe László polgármester:** azt a tájékoztatást kapta, hogy az albertirsaiaknak is azért engedtek el 5 Ft-ot, mert a működéshez is hozzájárulnak.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** nem az összegszerűség a lényeg, hogy 2 millió Ft, vagy 1 millió Ft, akkor is a jövő évi költségvetés terhére vállalunk fizetési kötelezettséget és nem látjuk, hogy van-e annyi tartalék, hogy 1 millió Ft-ot, vagy 2 millió Ft-ot ki tudunk-e fizetni. Nem mondhatjuk azt, hogy meggondoltuk magunkat, mert máshogyan alakult a költségvetés. A Doktor Úrral beszélni kell mindenféleképpen, hogy akkor tudunk kötelezettséget vállalni, ha a jövő évi költségvetésbe be tudjuk ezt tervezni. Lehet, hogy Albertirsa megengedheti magának, mert nagyobb tartalékkal rendelkezik, de ez a tápiószentmártoni költségvetésnek sok pénz.

**Györe László polgármester:** aki azzal egyetért, hogy ezt a költségvetés után tárgyaljuk meg kéri kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

#### 179/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozás iránti kérelmet a település 2017. évi költségvetésének elfogadását követően ismételten napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** bemutatkozik, elmondja, hogy Nagykátán 4 éve jegyző. A Kormány megbízott Úr kinevezte erre a helyettesítő feladatra, melyet heti 8 órában fog ellátni. Próbálja a legtörvényesebben, munkaszervezéssel, a kollégák segítségével megoldani, hogy működjön a hivatal. Szeretné a testület figyelmét felhívni arra, a Polgármester Urat már tájékoztatta róla, hogy ami közzé lett téve jegyzői álláshirdetés, az a



jogszabályi előírásoknak nem megfelelő. Kérte a Polgármester Urat, hogy ezt vonja vissza. A Kttv. több előírásának ez nem felel meg, illetve az biztos, hogy felmentette a jegyzőt bizalomvesztés miatt, de mivel ő betegállományban van, így nem egyértelmű, hogy milyen időpont lesz az, amikor megszűnik az ő munkaviszonya. Jegyzői állást nem lehet kiírni, csak a jegyzői jogviszony megszűnését követő 30 napon belül. Arra szeretné megkérni a képviselőket, mert hozzá a Járási Hivatalvezető Asszonyon keresztül jutott el a hír, hogy a Polgármester Úr a Kormány megbízott Úr által megküldött kinevezését kiküldte mindenkinek, amelyben az összes személyes adata szerepel, ezért kéri a képviselőket tisztelettel, hogy ne hozzák további nyilvánosságra azt, mert ehhez nem járult hozzá. Ha emiatt bármiféle kár éri, akkor Tápiószentmárton Önkormányzatával szemben érvényesíteni fogja. A születési helytől, időtől kezdve a bankszámlaszámig minden személyes adata ki lett adva.

Többféle problémát hallott, a faluban beszélnek sok mindent. Tisztázni szeretné, hogy a hivatalban levő jelszavak az illetékes dolgozóké. Más ember részére az nem átadható, az az ember tartozik felelősséggel érte, akinek a nevére szól. A jelszavak személyfüggők.

Elmondja továbbá, hogy tartott a hivatalban összdolgozói értekezletet a jelen levő kollégáknak, ezeket megbeszélte velük. Arra az időszakra, amíg nem sikerül új jegyzőt választani, addig a Polgármester Úr egyetértésével, az általa meghatározott irányelvek alapján a jegyző vezeti a hivatalt. A Polgármesteri Hivatal dolgozói felett a munkáltatói jogot a jegyző gyakorolja, távollétet felé kell, hogy a dolgozók bejelentsék. Egy héten kétszer ki fog jönni Tápiószentmártonba, ha meg tudja oldani, akkor egy harmadik napon is. A 8 óra nagyon kevés, mert ahhoz is, hogy erre az ülésre felkészüljön erre eltöltött 8 órát, hogy Tápiószentmárton egy kicsit megismerje. Nyilvánvaló, hogy 8 órában egy települést vinni nem lehet, de úgy gondolja, hogy olyan apparátus áll a hivatalban rendelkezésre, akiken keresztül biztosítva lesz az, hogy ez az átmeneti időszak Tápiószentmárton legkisebb sérelmével kerüljön megoldásra. Ehhez kéri a képviselők támogatását. A hivatalban az elérhetősége ismert, ha bárkinek bármiféle problémája van, áll a rendelkezésére. Tervei szerint hétfőn és csütörtökön fog jönni, de Nagykátán is közbejöhet olyan dolog, amely miatt lehet ez másik nap lesz, de ha időpont egyeztetésre kerül, akkor bármelyik képviselőnek kérdés esetén készséggel áll a rendelkezésre, akár most az ülés után is, akár egy megbeszélte időpontban forduljanak hozzá bizalommal. Szakmai kérdésben tud segíteni, a hivatalra vonatkozóan a kedves kollégák segítenek. Még egyszer kéri, hogy az adatait bizalmasan kezeljék.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a jegyző asszony is mondta, hogy nagyon sok mindent lehet hallani a településen. Szerepel a napirendi pontok között, hogy az újság meg fog jelenni decemberben. Szükség lenne valamiféle tájékoztató cikk megjelenésére ezzel kapcsolatosan. Mi történt, mi a helyzet, hogyan működik az önkormányzat, mire számítsanak a lakosok. Mindent lehet hallani, nincs jegyző, van jegyző, két jegyző van.

**Györe László polgármester:** nem tudja, hogy miből indulnak ki ezek a szóbeszédok.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** mindenki hall valamit.

**Györe László polgármester:** az, hogy a jegyzői állás fel lett rakva a közigállás.hu-ra, az azért történt, mert 30 napon belül kötelessége a polgármesternek meghirdetni ezt az állást. Amikor 4-én felmentette a jegyzőt, az nem vette át a felmentését és viszont akkor nem közölte, hogy táppénzen van. 8-án jött egy e-mail, amelyben közölte, hogy nem dolgozott pénteken sem, egyébként bent volt és fel sem merült benne, hogy a jegyző asszony betegállományban van. Lekérte a kolléganőtől, hogy mikor rögzítette a betegséget, ő nyilatkozott arról, hogy 4-én 8 óra 15 perckor tudta, hogy a jegyző asszony beteg, de rögzíteni 8-án tudta ezt a tényt. Nem is

nagyon tudja, hogy jogszerű volt a felmentés, vagy nem volt jogszerű. Ez most egy nagyon nagy kérdés, vele nem közölte a jegyző asszony, hogy betegállományba lenne. Hétfőn fél napot dolgozott mindenki, talán három ember maradt a hivatalban az ebédszünet után, mikor visszament. A többiek este e-mail-en jelezték betegségüket, hogy betegállományban vannak. Senki nem mondta azt, hogy milyen típusú betegségben szenved, vírusos, vagy hosszú lejáratú betegségekre kell készülnie. Ezért a kormányhivatalnak írt egy levelet, hogy helyettesítőkre volna szükség és, hogy a dolgozók 2/3-a betegállományba került. Kérte a tájékoztatást, hogy hogyan tudna ez ügyben lépni, hogy legyen helyettesítő, hogy a hivatal ne álljon meg. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a törvényességi felügyeletnél érdeklődjön kijelölés után és helyettesítést a kormányhivatal nem tud biztosítani. Aztán volt olyan dolgozó, aki visszajött a betegállományából, most ezt nem tudja megmondani, hogy melyik dolgozó mikor jött vissza. Közben volt, aki időközben megbetegedett és elment táppénzre. Most jelenleg ott tartunk, hogy 3 dolgozó van, aki még beteg, az egyikük jelezte, hogy még 2-3 hónapig biztosan betegállományban van és a helyettesítéséről gondoskodjunk. Ezt továbbította is most a jegyző asszonynak. Az egyik dolgozó az holnap fog kezdeni, aki még betegállományban volt, a harmadik dolgozó hétfőre jelezte, hogy vissza fog jönni dolgozni. És így már teljes létszámú lesz a hivatal. Nagyon sok olyan hír is kering, hogy ki fog mindenkit rúgni, senkinek nem mondott ilyet, semmilyen álláshirdetést nem tett föl. Attól eltekintve, hogy a faluban mit beszélnek, nyilván voltak már olyanok, akik küldtek önéletrajzot abban a reményben, hogy bekerülhetnek, de még csak vissza sem válaszolt senkinek sem, hogy bármilyen reményt keltsen bárkiben. Jelenleg itt tartunk.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ezért kellene cikket írni, mert ilyen pletykák terjednek, hogy ki jön a hivatalba dolgozni, kinek a helyére.

**Györe László polgármester:** igen, ilyen pletykák is voltak, de nem tudja, hogy mire alapozták.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** tényszerűen meg kell jelentetni egy ilyen cikket, hogy mindenki tudja működik a hivatal, van jegyző, nincsen jegyző, ki a jegyző, ki látja el a feladatot, van pályázat, nincs pályázat. Ezeket mindenféleképpen tisztázni kellene. Kéri a jegyző asszonyt, hogy a cikket majd nézze át törvényességi szempontból, hogy a cikkbe is azok kerüljenek bele ténylegesen amik most kiegészítésként elhangzottak Wenhardt Lászlónéval kapcsolatosan, most visszajön, nem jön vissza, meg van szüntetve a jogviszonya, vagy nincs megszüntetve, lesz pályázat, nem lesz pályázat.

**Györe László polgármester:** hát a munkaköre mindenképpen meg van szüntetve. A bizalmatlanság fennáll, ez nem javult semmit, sőt. Akár mikor jön is vissza, ha egy évig lesz is táppénzen és utána kezdődik a felmentése, akkor is el fog kezdődni a felmentése egy idő után. Ő már a hivatalba biztos, hogy nem fog visszajönni, mint dolgozó, ha csak egy munkaügyi bíróság ki nem mondja azt, hogy vissza kell venni.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a jegyző asszonynak meddig szól a megbízatása?

**Györe László polgármester:** maximum 6 hónapig szólhat.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** a Kormány megbízott Úrtól úgy kapta a megbízatást, melyet ki is küldtek a Polgármester Úr részére, hogy az új jegyző kinevezéséig december 1-jei hatállyal. Egyik oldalon sem kíván állást foglalni, de az biztos, hogy munkaügyi jogvita lesz, amit majd a bíróság eldönt. Itt az a kérdés, hogy a felmentési idő az

november 4-én, vagy egy későbbi időpontban kezdődik. Amikor ez a felmentési idő elindul, azt követő 2 hónap múlva lehet Tápiószentmártonnak jegyzője.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** akkor a törvényesség biztosítva van a jegyző asszony által, amíg ez nem tisztázódik le.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** a jelenlegi Kormány megbízott Úr határozata alapján igen. Tájékoztatja továbbá a tisztelt képviselőket, hogy Kamaszné Tóth Márta, aki az anyakönyvvezetői feladatokat ellátta a hivatalban veszélyeztetett kismama, eltiltották a munkavégzéstől. Nagyon rövid időn belül megpróbál egy helyettesítő anyakönyvvezetőt hozni. Jelenleg az anyakönyvvezetői feladat nem megoldott a hivatalban. Ez 1-2 napon belül megoldandó feladat.

**Tóth László képviselő:** egy bizalmatlansági ok volt, vagy sorozatban voltak bizalmatlansági okok, amiért ezt a lépést megtette a Polgármester Úr?

**Györe László polgármester:** 2 éve próbálja, hogy normálisan tudjanak működni, de többször érezte a jegyző asszony viselkedéséből, hogy nem pont azt képviseli, amit ő szeretne. A jegyzőnek az a dolga, hogy a törvényességet képviselje, és nem magánvéleményeket kell mondania pl. egy testületi ülésen. Többször kért tőle több dolgot, amelyet a mai napig nem sikerült teljesítenie. Gondol a pénzügyi ellenjegyzésre, mert addig ő nem utalhat el semmilyen összeget, amíg a pénzügyi ellenjegyző nem jegyzi ellen, hogy meg van rá a pénz. Ezt kettő év alatt nem sikerült orvosolni. Nincs a polgármester előtt aláíró személy az önkormányzatnál. Ha törvényesen cselekszik, akkor az önkormányzat semmit nem fizetett volna ki két éve. Nem lenne közvilágítás, gyermekétkeztetés, akármilyen. Tehát azt gondolja két évig próbálta bizalmába fogadni, amit szóban mondott az nem mindig volt elintézve, amit leírt az készen volt. Egy olyan bizalom kell, hogy legyen a polgármester és a jegyző között, hiszen a törvényesség öréről beszélünk. A polgármester ír alá, ő viszi a bőrét a vásárra, amikor aláír valamit. El kell vinnie egy másik jogászhoz egy szerződést, vagy bármit, mert nem biztos benne, hogy az úgy helyes, ahogyan le van írva és ez nem feltétlenül jó dolog. És így a bizalom nincs meg. Most meg egy olyan ügy volt, amely kapcsán egyértelműen kiderült, hogy törvényellenességre buzdított minket.

**Tóth László képviselő:** a testületet?

**Györe László polgármester:** a testületnek az előterjesztését, amit megcsinált, nem a hatályos jogszabályok alapján végezte el.

**Tóth László képviselő:** a Bea ügyére, ha rátérhetünk abban maradtunk, hogy a Polgármester Úr az Alpolgármester Úrral együtt a Bea részére átadnak egy levelet és utána tájékoztatva lesz a képviselő-testület, amely a mai napig nem történt meg.

**Györe László polgármester:** igen a Bea részére átadásra került a levél. Arról volt szó, hogy hármasban beszélgetni fogunk vele, de aztán nem beszélgettünk vele. Küldött egy levelet a Bea a következő hétfőn, hogy nem tud érdemben nyilatkozni a levéllel kapcsolatban.

**Tóth László képviselő:** a Bea most betegállományban van?

**Györe László polgármester:** ő most szabadságon van, neki 49 nap szabadsága volt az ominózus eset kapcsán. Elmondja, hogy elküldte szabadságra, mint a munkáltatói jogköröket gyakorló személy, ugyanis kötelezettsége a munkáltatónak kiadni a dolgozóknak a

szabadságát. Elküldésre került szabadságra olyan feltétellel, hogy hetente egy napot dolgozzon, azért, hogy az Étkeztető Szolgálat élelmezésvezetői teendői el legyenek látva, hogy jogszerűen működjön a konyha. Bori Beáta tájékoztatta, hogy ezt hetente 1 napban nem tudja elvégezni, ezért hetente két napot dolgozik, ezt a két napot a Bea választotta ki.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** 3 napot dolgozik, hétfő, szerda és péntek.

**Györe László polgármester:** jó, teljesen mindegy, a szabadsága úgy került engedélyezésre, ahogyan ő szeretne volna kivenni, de így is marad 29 nap szabadság erre az évre nézve, ezért kérte tőle, hogy ossza be márciusig, mert jogszabály szerint márciusig ki kell venni a szabadságot. Ő ezt megtette, leadásra is került a munkaügyi osztályon, hogy hogyan szeretné beosztani az idejét. Abszolút eleget tett a kérésének, hogy a dolgozó kívánsága szerint lett kiadva a szabadság.

**Tóth László képviselő:** úgy volt, hogy erről tájékoztatva lesz a képviselő-testület és eddig erről nem tudott semmit.

**Ágnes Tamás képviselő:** az ő szerződésének mi lesz a sorsa?

**Györe László polgármester:** ez majd a 3. napirendi pont lesz.

**Kollár János alpolgármester:** egyetért képviselő társa javaslatával, hogy meg kell jelentetni egy cikket az újságban. Mert képviselőként, alpolgármesterként köteles tölteni a nem megfelelő kitalációkat, de amikor a családot is eléri, ettől a mai testületi üléstől kezdve becsületsértésért, jó hírnévrontásért, rágalmazásért feljelentést fog tenni. Mert kötelessége tölteni a kitalációkat, a baromságot, aljasságot, de a családját nem hagyja. Azért lenne jó a korrekt tájékoztatás, mert olyan dolgokat találtak ki, hogy ketten a Polgármester Úrral leültek beszélgetni és ott fenyegették meg őket. Már be sem megy a hivatalba és egyéb intézményekbe, nehogy az legyen, hogy valakit olyan dologra venne rá, ami nem igaz.

## **2./ napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2016-2019 évi gazdasági programjára** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.)

**Györe László polgármester:** mellékletben ki lett küldve Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2014-2019 közötti jelenlegi gazdasági programja. Mivel ezt a programot a megválasztása után fogadta el a képviselő-testület, azzal a tiszteletteljes kéréssel fordul a képviselő-testülethez, hogy ugyanezt a gazdasági programot változatlanul hagyva fogadják el a 2019-ig terjedő ciklusban. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, javaslata valakinek? Nincs. Akkor, aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

### 180/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának  
képviselő-testülete Tápiószentmárton Nagyközség  
Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági  
Programját a 2016-2019-es évekre elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**3./ napirend: Előterjesztés élelmezésvezetői állás meghirdetésére**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete.)

**Györe László polgármester:** kiosztja az előterjesztést, amelyet még az előző testületi ülésre írt, az nem élelmezésvezető, hanem intézményvezető kiírására szólt. Azért osztja ki, hogy mindenki lássa, hogy mit tartalmaz a pályázati kiírás. Jegyző asszony tájékoztatta arról, hogy mivel külön intézményként működik az Étkeztető Szolgálat ezért nem élelmezésvezető, hanem intézményvezetőt kell pályáztatni. Ez a megbízatás maximum 5 évre szólhat. A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át, mindenképpen pályázati kiírással kell eldönteni és kizárólag a képviselő-testület hozhat döntést az intézmény-vezetői pályázatok elbírálása kapcsán. Annyiban módosítaná ezt a napirendi pontot, hogy nem élelmezésvezetői, hanem intézményvezetői pályázat kiírásáról szól a javaslat. Illetve a határozati javaslatban nem január 1-től, hanem február 1-től. Minden olyan álláshirdetést, amelyet a közigállás.gov.hu oldalon meg kell jeleníttetni minimum 30 napra kell közzétenni. Ebből adódóan, beleszámítva azt is, hogy 3-5 napos megjelenési határideje van a közigállásnak, ezért arra gondolt, illetve az előterjesztésben ezt is írta le, hogy 2016. december 10-ig meg tudná jeleníttetni, akkor január 10-e 16 óra lenne a benyújtási határidő. Az elbírálási határidő 2017. január 26-a lenne, mert az a csütörtöki testületi ülés, ha ez így mindenkinek megfelelő. A beosztás betöltésének időpontja meg 2017. február 1-től lenne eszközölhető. Van-e kérdés, javaslat.

**Tanácskozás joggal nem rendelkező:** azt szeretné megkérdezni, hogy most intézményvezetői állást írnak ki és nem élelmezésvezetőt?

**Györe László polgármester:** így van.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** akkor a Bori Beáta két éven keresztül két állást töltött be? Volt egyszer az Étkeztető Szolgálat vezetője és volt intézményvezető.

**Györe László polgármester:** az Étkeztető Szolgálat vezetője és az intézményvezető ugyanaz. Ez a mostani kiírásban is bele van írva, hogy élelmezésvezetői teendők ellátása.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** akkor a Bea intézményvezető. Az intézményvezető írja ki az élelmezésvezetői állást.

**Györe László polgármester:** de nincs élelmezésvezető jelenleg. Az intézményvezető kiírása tartalmazza és ez eddig is így volt, hogy az intézményvezető ellátta az élelmezésvezetői teendőket is. Egy személy csinálja ezt a két feladatot, mert az intézményvezetés az nem egy 8 órás munka, hanem egy 2 órás munka, az élelmezésvezetés pedig egy 6 órás munka és a kettő együtt 8 órát tesz ki.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** akkor ezt a kiírást nem levél indította el.

**Györe László polgármester:** nem.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** akkor ez véletlenszerűen bukott ki.

**Györe László polgármester:** ez nem véletlenszerűen bukott ki, hanem megvizsgálásra kerültek a törvényi előírások és az előírások szerint a 2010. évi CVXXV. tv. 7. § (1) bekezdés a.) pontja rendelkezik arról, hogy 2011. január 1-vel kizárólag 5 évre szóló határozott idejű vezetői megbízatásokat lehet adni. Ennek értelmében 2015. december 31-én a

Bori Beátának az intézményvezetői kinevezése lejárt. Tehát innentől kezdve, mivel már az elején elmondta, hogy jogszabály kötelezi a képviselő-testületet, hogy pályázat útján lehet kiírni, jogszabály kötelez, hogy csak a képviselő-testület dönthet és erről a jogról nem mondhat le, nem ruházhatja át senkire. Azért, hogy törvényesen működjön minden, bele értve az Étkeztető Szolgálatot is, ki kell írni egy intézményvezetői pályázatot, ennek most ez a története. Itt is már elmondták a faluban, hogy ki lesz az ő helyén, semmilyen jelölt nincsen. Várni fogja a képviselő-testület a pályázati anyagokat. Nyilván létre lesz hozva egy 3 tagú bizottság, de akár 5 is lehet, csak páratlan legyen és a bizottság el fogja dönteni, hogy mit javasol a képviselő-testületnek és a képviselő-testület majd el fogja dönteni, hogy ki az aki a legmegfelelőbb oda.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** milyen iskola kell ehhez?

**Györe László polgármester:** a pályázatba ki lesz írva.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** akkor a Bea most milyen pozícióban van, ha nem intézményvezető?

**Györe László polgármester:** intézményvezető, de jogszerűtlenül intézményvezető.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** azzal, hogy 2015. december 31-én lejárt és tovább lett foglalkoztatva, azáltal nem hosszabbodott meg a megbízatása.

**Györe László polgármester:** nem hosszabbodhat meg, mert törvényi előírás van rá, hogy kizárólag pályázat útján lehet kinevezni. Azt gondolja, hogy ha a képviselő-testület tudomást szerez erről, akkor mindent meg kell tennie ahhoz, hogy ha valaki törvénytelenül viselkedett a törvény betűit követve megtegye a szükséges intézkedéseket.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a munkaviszonyát nem kell megszüntetni ahhoz, hogy új pályázatot lehessen kiírni?

**Györe László polgármester:** 5 évig szólt az ő megbízatása és elvileg, mindenhol ahol intézményvezető van, ugyanúgy így járunk el. Ugyanúgy a sportcsarnok, vagy az óvoda vezetésénél is előtte ki volt írva a pályázat, amire az addigi vezető is jelentkezhet. Nyilván a testület eldönti, hogy megfelelő volt-e a munkája, vagy nem. De ezt mindenképpen le kell folytatni. 2014. márciusában ugyanígy végig játszották a sportcsarnokvezetővel, és az óvoda vezetővel. Az óvodavezető tekintetében van olyan az oktatási törvényben, hogy folytatólagosan kinevezhető abban az esetben, ha képviselő-testület és a tantestület támogatását élvez. De minden más intézményvezető tekintetében ki kell írni pályázatot.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** azt észrevételezte a Polgármester Úrnak az ülés előtt, hogy egy élelmezésvezetői álláspályázat kerül kiírásra és megkérdezte, hogy hová, mert ha ez az Étkeztető Szolgálatra vonatkozik, akkor az a képviselő-testület hatásköre, ha az élelmezésvezetőre vonatkozik, akkor pedig az intézményvezető hatásköre. Illetve nem mindegy, hogy milyen iskolai végzettség szükséges hozzá. Elmondja, hogy benne is felmerült, - de mivel 4 óra előtt pár perccel beszéltek a polgármester úrral és nem volt lehetősége már utána nézni - van olyan is, hogy ha valaki szerez egy jogot és a munkáltató ez ellen nem tiltakozik, akkor az megszerzett jognak minősül. Amit a dr. Hatlaczki képviselő úr is mondott, meg kell nézni, nem-e ezáltal neki egy újabb 5 éves időszakra meghosszabbodott. De erre vonatkozólag itt most nem tud nyilatkozatot tenni, mert egy olyan speciális eset, hogy ez mindennap nem fordul elő, ezt meg kell nézni. Elmondja, hogy arra hívta fel a figyelmét,

Polgármester Úrnak, hogy ha az önkormányzathoz élelmezésvezető kerül felvételre, akkor a költségvetési rendeletbe egy plusz létszámot kell biztosítani. Ez egy jelenleg nem meglevő álláshely volt, mert az étkeztető szolgáltatnak van egy intézményvezetője. Erre akkor be kell tervezni a bért. A következő évben van-e a költségvetésükben fedezet, és akkor mondta a Polgármester Úr, hogy nem, ő az étkeztető szolgálathoz szeretne pályáztatni ez okból, hogy nem került határozott időre megszabásra az étkeztető szolgálat vezetőjének vezetői megbízása. Ez nagyon speciális eset.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a Munka Törvénykönyvében van ilyen, lejár és nincs megszüntetve a jogviszonya, akkor tovább foglalkoztatottnak minősül. Nehogy esetleg kiírásra kerüljön a pályázat, közben meg további 5 évre él a jogviszony. Lesz még az idén képviselő-testületi ülés?

**Györe László polgármester:** igen, lesz.

**Kollár János alpolgármester:** erről 2015. december 31-én dönteni kellett volna, de erről nem tudott a képviselő-testület.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ezért kell megnézni, mert sok esetben úgy van, ha a munkáltató beleegyezésével foglalkoztatják tovább a dolgozót akkor őt megilleti az a jogviszony. Meg kell nézni, hogy egy intézményvezetőnek van egy határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya az intézménynél és a vezetői kinevezését kapja 5 éves határozott idejű időtartamra és ez a munkáltató beleegyezésével és tudtával folytatódott tovább és nem lett átfordítva az akkor hatályos jogszabályoknak.

**Györe László polgármester:** de a jogszabály azt mondja, hogy pályázatot kell kiírni.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** igen, de ezt 2010-ben kellett volna megcsinálni. 2010-ben jött a jogszabály 2011-től kellett volna 5 évre az ő vezetői megbízását rendezni. Akkor nem is készítették pályázati kiírásokat, mert aki akkor intézményvezető volt megkapta további 5 év határozott időre vezetői megbízását. Akkor alakult át, de ez 2015-ben lejárt. Lesz egy szerzett joga a vezetőnek, de ezt most jelenleg nem tudja megmondani, ígéretet tesz, hogy utána fog járni, mert ez egy speciális eset.

**Kollár János alpolgármester:** nehogy azt mondják, hogy a képviselő-testületet mulasztása, holott nem is tudtak róla.

**Györe László polgármester:** ez volt az egyik felmentési ok, hogy nem tájékoztatta a jegyző a képviselő-testületet.

**Kollár János alpolgármester:** tájékoztatni kellett volna a jegyzőnek a képviselő-testületet, hogy lejárt a szerződése az intézményvezetőnek.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** most osztja ki a Polgármester Úr az anyagot, amiről dönteni kell?

**Györe László polgármester:** nem, mert a képviselő-testület ezt az előterjesztést az előző október 27-ei ülésen is látta. Akkor az a döntés született Wenhardt Lászlóné akkori jegyző biztatására, ötletére, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület azt, hogy kell-e külön intézmény nekünk az étkeztetésre, vagy behozhatjuk-e az önkormányzat égisze alá, mint kötelező feladatellátást. A szociális étkeztetést meg a családsegítő alá tehetjük volna be. Ennek

elkezdett a hivatali apparátus utána járni, ennek az ügyintézési ideje, hogy mindenféle engedéllyel rendelkezzen az önkormányzat, olyan engedéllyel, amivel most az étkeztető szolgálat rendelkezik ez egy uszkve 8-9 hónap. Éppen ezért elvetették ezt az ötletet, ezért hozta be erre a testületi ülésre az ételmezésvezetői állás meghirdetését. Azért jutott eszébe az ételmezésvezetői állás, mert talált egy törvényi hivatkozást a 1992. évi XXXIII. tv. 23. §-ban, miszerint a közalkalmazott a kinevezés szerinti munkaköre mellett látja el magasabb vezetői, illetve vezető beosztásából eredő feladatait. Ezért gondolta, hogy nem kell intézményvezető. De éppen akkor nem volt jegyzője a településnek, ezért nem tudott rákérdezni. Most a jegyző asszony, máttól van kinevezve és ma közölte, hogy nem ételmezésvezetőt kell kineveznünk, hanem intézményvezetőt. Ehhez képest a testületnek, ami kiosztásra került előterjesztés, azért került kiosztásra, hogy lássák, milyen feltételek vannak a pályázatnál felsorolva. De ők ezt az előterjesztést már látták. Ez igazából azért került kiosztásra, hogy mindenkinél ott legyen, mert elektronikusan került kiküldésre az anyag, nem mindenki nyomtatja ki és nem mindenkinél van laptop, hogy megnézzék, ezért kapták meg most. Nem azért kapták meg, hogy döntsenek, úgy ahogyan szeretnék, hanem azért, mert a jegyző asszony tájékoztatta arról, hogy intézményvezetőt kell kiírni. Elmondja, hogy 3 héttel ezelőtt intézményvezetőt szeretett volna kiírni. A lényeg az, hogy most úgysem lehet dönten, mert a jogszabályban utána kell nézni a szerzett jognak.

Javasolja, hogy a decemberi rendkívüli ülésre napolják el ezt a kérdéskört, addigra egy teljes körű előterjesztés készüljön, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

#### 181/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az ételmezésvezetői állás meghirdetését a következő képviselő-testületi ülésre elnapolja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **4./ napirend: Tájékoztatás az oktatási intézmény átadás-átvételéről**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)*

**Györe László polgármester:** kiküldésre került 2 db szerződés-tervezet. A teljes átadásról szóló leltár nem került kiküldésre. Arról szól az előterjesztés, hogy a köznevelési intézmények fenntartását és működtetését 2017. január 1-től a KLIK fogja átvenni és ennek a törvénynek a kapcsán kell mindent átadni. Az iskola épületeit, a benne levő összes eszközt, számítástechnikát, székeket, padokat és mindent átvesz a KLIK, illetve az önkormányzat által az intézményben foglalkoztatott dolgozókat is. Felkéri Katonáné Barna Zsuzsannát a Nagykátai Tankerület igazgatóját ismertesse az átadás-átvételt.

**Katonáné Barna Zsuzsanna Nagykátai Tankerületi iroda dolgozója:** elmondja, hogy országos szinten 58 intézményfenntartó központ jön létre. Ezek többnyire a korábbi járások illetékességi területének kisebb összevonásából állnak. Cegléd központtal Nagykáta, Nagykőrös és Cegléd fog alkotni egy központot. Körülbelül 10-11 milliárd Ft-os költségvetéssel önálló gazdálkodásban fogják a 42 intézményt és a pedagógiai szakszolgálatok tagintézményeit fenntartani és működtetni. A 2017. január 1-től felálló központ neve Ceglédi Tankerületi Központ lesz, tehát nem a KLIK veszi át a működtetést, hanem már ez az új szervezet. Ezeket a szerződéseket készítik elő, zajlanak az egyeztető



munkák. Tápiószentmárton esetében is már nagyon sok anyagot megkaptak. Kéri, hogy az átadás-átvételi megállapodást és a vagyonkezelési tervezetet mindenféleképpen nagyon figyelmesen nézzék át. A képviselő-testületet arra kéri, hogy hozzanak egy határozatot, amelyben felhatalmazzák a polgármester urat a szerződés aláírására, miután egyeztettek annak tartalmáról. Minden kérdésre nagyon szívesen válaszol, igyekeznek minél jobban ellátni a feladatot. Előkészítés alatt vannak olyan beszerzések és olyan beruházások, amelyek még az idén meg fognak valósulni és az iskolához nagyon sok minden fog kikerülni ezáltal.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** mi a határideje a döntés meghozatalának?

**Katonáné Barna Zsuzsanna Nagykátai Tankerületi iroda dolgozója:** a szerződés aláírásának határideje december 15-e. Novemberben már az egyeztetések megtörténtek. De elég speciális helyzet van, mivel együtt van több létesítmény. Átgondoltan kell bejegyezni a szerződés adatait, hogy mi is az, ami átadásra kerül. A legtöbb önkormányzat már a szerződéstervezetet is megküldte. Nagyon jó lenne, ha a szerződés december 15-vel bezárólag alá lenne írva.

**Györe László polgármester:** elmondja, hogy az alsó tagozatban a mérők együtt vannak a sportcsarnokkal és a könyvtárral és ez nagy problémát okozhat az elszámolásnál. Szorgalmazta a megbeszélés alatt, hogy almérőkkel szereljék fel az iskolát. Van olyan lehetőség is, hogy légköbméterrel számolni a fűtést, a villanyt területalapú elszámolással. Mindenféleképpen azt szeretné, hogy almérőórás módszerrel lenne számlázva. Így lenne korrekt, mert az iskola minek fizessen nyáron is, ha nincs oktatás. Ha az önkormányzatnak lesz pénze szigetelni a sportcsarnokot az iskolának pedig nincs, akkor ne az önkormányzat fizessen több fűtési költséget az iskola miatt.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a vagyonkezelési szerződésben benne van, hogy osztott használat esetén a felek külön megállapodása és az nincs csatolva.

**Györe László polgármester:** az osztott használat maximum úgy jöhet létre, hogy nyáron is ki lett adva a felső tagozatos iskola. Az önkormányzat vitte az ágyakat, a hozzá tartozó személyzetet biztosította, viszont a villanyt az iskolában fogyasztották. Ebből adódóan lehet egy olyan használat, mert ha jól tudja a tankerület is szorgalmazza, hogy ha bérbeadással tudják az ingatlant valamilyen módon hasznosítani azt tegyék meg. A nyári szünetekre gondolnak inkább. Itt előfordulhat az, hogy két szerződést kell majd kötni az eddigi egy helyett, mert egyet kell a tankerülettel kötni, hogy kiadja x forintért bérleti díj gyanánt, és egyet az önkormányzattal kell, egy szolgáltatási szerződésszerűt. Gondolja ilyen módon lesz osztott használat. Az uszodáért például a KLIK fizet.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** csak a szerződést kaptuk meg, a mellékleteket nem.

**Györe László polgármester:** a mellékletekben az van, hogy hány szék és számítógép stb. van.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** van ilyen megállapodás?

**Györe László polgármester:** még nincsen semmilyen megállapodás.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** javasolja a képviselő-testületnek, hogy azzal kiegészítésre kerüljön a szerződés, hogy a megtekintett állapotban veszik át az iskolát. Ezzel Tápiószentmárton érdekeit kívánja védeni. Az osztott használat esetére a felek azt értik, hogy

ahol a mérőóra közös, akkor annak költségét milyen arányban viselik. Kéri, hogy pontosan határozzák meg, hogy mik azok, amik átkerülnek a tankerülethez, mik azok amik az önkormányzatnál maradnak, azokra vonatkozólag javasolja, hogy az önkormányzat kösse ki azt a jogot magának, hogy azokat a területeket a tankerület nem jogosult harmadik személy részére bérbe adni, vagy használatba venni. A 40-41 pont környékén a vagyonkezelési szerződésnek, hogy amennyiben a vagyonkezelési jognak a törléséről nem gondoskodnak, akkor azt átadó jogosult megtenni a határidő leteltét követő 10 napon belül. A selejtezés minden esetben a átvevő feladata, arról értesíti az önkormányzatot. Az étkezési feladatot az Étkeztető Szolgálat végzi az önkormányzat részéről és akkor az Étkeztető Szolgálatnak kell majd egy külön szerződést kötni arra vonatkozóan, hogy ezt a tevékenységet végzi, és az átvevő biztosítja számára a helyet. Javasolja még, hogy külön kerüljön kikötésre, hogy a konyhára a hatályos ÁNTSZ és egyéb jogszabályi előírásoknak megfelelően idegen személy ne mehessen be. Elmondja továbbá, hogy Tápiószentmárton érdekében teszi ezeket a módosító javaslatokat.

**Katonáné Barna Zsuzsanna Nagykáta Tankerületi iroda dolgozója:** az osztott használat esetén a megállapodás legalább olyan fontos, mint az egész szerződéskötés. Tápiószentmártonban nagyon speciális helyzet van. A művészeti iskola gyakorlatilag a művelődési ház egy részében van. A művészeti iskola úgy működik, hogy a néptánc oktatása a nagyteremben folyik. Nagyon sok a közös pont és ezt muszáj külön megállapodásban rögzíteni, ezek hogy lesznek, életszerű legyen a jövőben is, senkinek a jogai ne csorbuljanak és az élet ugyanúgy menjen tovább, mint eddig. Ez a cél, hogy ebben a megállapodásban mindenre figyeljenek. Az uszodára van külön szerződés, még annak idején Kiss Erika igazgatónővel került előkészítésre. Viszont ha a sportcsarnok nem kerül át, javasolni fogja az intézményvezetőnek, hogy a mindenkori munkatervnek, pedagógiai programnak megfelelően kérni fogják az önkormányzatot, hogy a sportcsarnokot ingyenesen biztosítsák a tanítási órákra. Meg kell vizsgálni, mik ennek a lehetőségei. Tehát erre vonatkozik a külön megállapodás.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** az almérősítés megoldható?

**Györe László polgármester:** meg kell kérdezni a szolgáltatókat.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** de nem mindegy, hogyan köttetik meg a szerződés, mert ha az van benne, hogy almérősítés és nem megoldható, akkor mi alapján lesz ez a költség megosztva.

**Györe László polgármester:** előbb el kell dönteni, hogy a képviselő-testület is azt gondolja-e, hogy kell-e almérő, mert addig nem lehet nekiállni ennek az egésznek.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** utána kellene ennek járni, hogy van-e rá technikailag lehetőség, hogy az almérőket felszereljék.

**Györe László polgármester:** technikailag biztosan van rá lehetőség.

**Tóth László képviselő:** az időbe nem biztos, hogy belefér.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** terv is kell.

**Györe László polgármester:** a gáznál biztosan kell terv, mert ott mindenre kell terv.

**Tóth László képviselő:** a szolgáltatónál utána kell járni, úgyis lesz rendkívüli testületi ülés .

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** de azt 15-e előtt kellene.

**Györe László polgármester:** ha 15-ig alá akarják írni, akkor két hét van még. Akkor szerdán kell tartani legkésőbb a testületi ülést.

**Katonáné Barna Zsuzsanna Nagykáta Tankerületi iroda dolgozója:** elmondja, hogy nem olcsó dolog az almérősítés. Javasolja, hogy inkább azokkal a szakemberekkel, akik az önkormányzatnál dolgoznak, és értenek hozzá, kellene olyan megoldási javaslatot kidolgozni, hogy a szerződésbe úgy legyen, amíg az almérők felszerelésre nem kerülnek, biztosítják a költségmegosztást, akár alapterület, akár légköbméter alapján. Valahogyan ki kell találni azt, hogy lehetne a költségmegosztást átmenetileg megoldani, utána az önkormányzatnak is lesz rá ideje, hogy anyagilag felkészüljön az almérősítésre. Azt nem tudja, hogy a hőmennyiség mérőt itt lehet-e alkalmazni. Azt kellene átgondolni, hogy lehetne területarányosan megosztani például a fűtési költséget. Ilyen javaslat ha születne, gyorsabb lenne a döntéshozatal is, akkor időben alá lehetne írni a szerződést és ezt megfontolásra javasolja. Maximum kikötik a szerződésben, hogy 2017. december 31-ig és utána almérők kerülnek felszerelésre.

**Györe László polgármester:** javasolja, hogy a képviselő-testület tagjai írják össze a kérdéseiket az átadással kapcsolatosan, hogy milyen adatokra van szükségük, hogy az átadási megállapodások, szerződések aláírásra kerülhessenek. A következő rendkívüli testületi ülésre amelyeket a képviselők kérnek, azok az adatok kiküldésre kerülnek, illetve kidolgoznak egy légköbméteres megoldást a pénzügyi osztályon dolgozó kollégákkal. Az is kiküldésre kerül megfontolásra. Azt kéri figyelembe venni, hogy rendkívüli testületi ülés előtt 2 nappal ki kell küldeni az anyagot minden testületi tagnak. Aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

#### 182/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a közoktatási intézmények átadása ügyében megkötendő Vagyongkezelési Szerződés és Megállapodás elfogadásának jóváhagyásához felkéri a polgármestert, hogy az átadás körülményeinek részleteit részletesen dolgozza ki és a következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

#### **5./ napirend: Tájékoztatás az 56'-os emlékmű pályázat elkészítésére**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. számú melléklete.)*

**Györe László polgármester:** elmondja, hogy az előterjesztésben leírta, hogy június környékén az önkormányzat pályázott egy 56'-os büszkeségpont létrehozására támogatást kiíró pályázatra. A pályázatot elutasították, a bírálóbizottság nem tudott a művész eszmeiségével azonosulni. Erre való hivatkozással utasították el, majd egy általuk ajánlott

művésszel lett elkészítve egy látványterv. A képviselő-testület elé be lett hozva automatikusan került beadásra a pályázat, de mivel a képviselő-testület úgy határozott, hogy nem tetszik az alkotás, ezért az a pályázat visszavonásra került. Ez is a kiíró által ajánlott harmadik művész. Kiküldésre került a műleírás, az árajánlatát, illetve a látványterv. Ez viszont egy kicsit drágább, mert ebben bronz is van. A láng és a rács, ami rajta van a szobron, valamint a felszálló papírfecnik mind bronzból vannak, a többi meg kőből. Így viszont 6 350 000 Ft- lenne ez az alkotás, amiből 5 millió Ft a pályázható összeg. 1 350 000 Ft saját erőt kellene bele tenni. Arról kellene dönten, mert a pályázat úgy van kiírva, hogy a forrás kimerüléséig, tehát határidő nincs. Szeretnénk-e ezt az 56'-os emlékművet megépíttetni vagy nem, saját erő felhasználásával.

**Muity Gábor képviselő:** idei évi költségvetésből valósul meg?

**Györe László polgármester:** jövő évi, mert az idén már nem fog építeni senki, semmit. Kérdés az, hogy benyújtjuk-e a pályázatot.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** idei költségvetésben lett erre elkülönítve pénz?

**Györe László polgármester:** erre nem lett elkülönítve pénz a tartalékkeretből lett volna kifizetve, ha megnyerjük, akkor 500 000 Ft- volt.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a jövő évi költségvetés terhére vállalhatunk kötelezettséget már?

**Györe László polgármester:** még nem. Ha ez a pályázat beadásra kerül, akkor kellene vállalni, de csak akkor, ha nyerünk, de az sem biztos, hogy nyerünk. A kiíró azért ajánlotta az említett két művészt, mert azt mondta azzal tudnak azonosulni.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** jelzi, hogy 1,1 millió Ft-ot az 1. napirendi pontnál az önkormányzati forrást az első világháborús emlékműre már a 2017 évi költségvetésből vállalta a képviselő-testület.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ha nem tudja a képviselő-testület a jövő évi költségvetést, akkor hogy vállaljon kötelezettséget.

**Ágnes Tamás képviselő:** várjuk meg a költségvetést és utána döntsön a testület.

**Györe László polgármester:** márciusra ki fognak merülni a keretek, az idén az 56'-os emlékévé miatt írták ki.

**Muity Gábor képviselő:** idén még mennyit lehet esetleg átcsoportosítani?

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** kéri a jelen levő pénzügyi dolgozók segítségét! Látnak-e arra lehetőséget, hogy az 1 350 000 Ft önerőt illetve a kialakításhoz szükséges költséget, át lehet-e csoportosítani az idei évből és feladattal terhelt maradványként kerül át a következő évre.

**Kovács Annamária pénzügyi ügyintéző:** nem tud tanácsot adni, mert az ülés elején téma volt a kamatok is, nagyon bizonytalan a helyzet.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező:** hová lenne felállítva.

**Györe László polgármester:** egyelőre a Művelődési Házzal szemben levő parkba van tervezve.

**Györe László polgármester:** tovább haladva a spórolás elvén, aki egyetért azzal, hogy ne kerüljön benyújtásra a pályázat, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

183/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem kíván pályázatot benyújtani a KKETTKK-56P-02-0355 számú pályázati kiírásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**6./ napirend: Javaslat a helyi újság 2016 decemberében történő megjelenésére**

**Györe László polgármester:** elhangzott, hogy legyen cikk a történekről. Gondolja, akkor mindenki egyetért azzal, hogy jelenjen meg az újság. Arról kellene dönten, hogy milyen határidőkkel kellene megjelentetni. Ha decemberben szeretnénk, hogy megjelenjen, akkor azért szeretnénk, hogy ez még karácsony előtt menjen ki. Viszont azt bele kell számolni, hogy nyomtatni, kihordani is kell, és szerkeszteni. Rövid határidőket kell szabni a cikkeknek a beérkezésére. Jövő hét szerda 7-e? Mert akkor hétvégén ki lehetne nyomtatni és akkor már a 20-ai héten kint lenne az újság. Valami más javaslat?

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** kéri, hogy az újságot a megjelenés előtt kaphassák meg a képviselők észrevételezésre.

**Györe László polgármester:** javasolja, hogy a határidő december 7-e este 8 óra legyen. December 12-én kiküldésre kerül majd a megszerkesztett változat, és 13-án reggelig lehetne rá reagálni és marad idő a nyomtatásra és kihordásra.

Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

184/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete dönt arról, hogy megjelenteti az Önkormányzati Híradó következő számát, melynek megjelenése 2016. december 19-i hét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7. /napirend: Javaslat a köztemető üzemeltetési szerződésre kiírt pályázatról**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. számú melléklete.)

**Györe László polgármester:** felkéri Filipcsei Lászlót a Pénzügyi Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatokat Vizsgáló Bizottság elnökét, hogy röviden foglalja össze mi a javaslata a bizottságnak.

**Filipcsei László képviselő:** elmondja, hogy pályázat lett kiírva a temető üzemeltetésére, mivel az Ex-Huma Kft-vel kötött szerződés 2016. december 31-én lejár. Három vállalkozó adott be pályázatot. Az Ex-Huma Kft, a Reménysugár Bt és a Szigü Temetkezés Kft.

Az Ex-Huma Kft 1993 óta működik családi vállalkozásként. 2009 óta lát el temetőüzemeltetési és szolgáltatási feladatot Tápiószentmártonban. A szolgáltatást 6 fővel végzik Pest megye területén. Két halotyszállító, kisteherautó, 1 traktor, 1 fűnyíró és egy teherautó tartozik hozzájuk. Ez elmúlt időszakban az alábbi karbantartási munkákat végezték el.

A ravatalozó helyiség felújítása, gazmentesítés, kétszemélyes halothűtő vásárlás, mellékhelyiség kialakítása, parkosítás, utak szélesítése. A pályázatban vállalják a halotyszállítást, kezelést, ÁNTSZ engedélyek beszerzését, hamvasztás esetén a halott krematóriumba szállítását, hamvak hazaszállítását, ravatalozó és a hűtő karbantartását és egyéb ezzel kapcsolatos feladatok elvégzését. A fejlesztésük: ajtók, nyílászárók cseréjét vállalják, tapétázás, korszerű burkolatok beszerzése, a ravatalozóban levő mellékhelyiség felújítása, egy urnafal létesítése plusz férőhelyek biztosítása. Ennek a fejlesztésnek a határideje 2017. május 31-e. A hiánypótlás alapján beszerzett adatok alapján.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező személy:** milyen dolog ez, hogy nincs egy mikrofon? Nem létezik az, hogy a költségvetésbe nincs rá pénz. Nem hallani semmit.

**Györe László polgármester:** elnézést, két éve pályázzák a hangosítást, még mindig nem sikerült beszerezni. Majd végig tetszik hallgatni a jövő évi költségvetést és akkor majd meg tetszik érteni, hogy mi a baj.

**Filipcsei László képviselő:** elmondja, hogy a temető rendezett, tiszta, lakossági panasz nem érkezett ezzel kapcsolatban. Hátránya, hogy a korábbi pályázatban megígért sövénykerítés nem készült el és a hulladékkezeléssel kapcsolatban is voltak problémák, amelyről azt tudja, hogy a polgármester úr egy felszólító levelet is küldött a cégnek.

A következő pályázó a Reménysugár Bt. szintén családi vállalkozás. Tápiószentmártonban 20 éve végeznek temetkezési szolgáltatásokat, ők üzemeltetéssel nem foglalkoznak. Elképzeléseik szerint biztosítják a temetkezés feltételeit. Biztosítják a ravatalozó, tárolók hűtő egyéb technikai eszközök karbantartását, működtetését. Gondoskodnak a temető tisztántartásáról a szükséges növényzet nyírásáról, egyéb, a temető karbantartással kapcsolatos feladatokról. Fő vállalatuk, egy fő helyi lakost kívánnak foglalkoztatni gondnokként a temetőben, egy 20 személyes urnafalat kívánnak létrehozni, ennek határideje 2021. A ravatalozóban vízvezeték javítása, mosdó beépítése, fűtés biztosítása, ezt elektromos árammal oldanák meg. Ennek a határideje 2017. A ravatalozóban drapéria csere, a ravatalozó festése, fák ültetése és sövénykerítés készítése, melynek határidejét 2019-re vállalták. A vállalkozó szerint szükséges a ravatalozó nyílászáróinak cseréje, de ezt viszont abban az esetben végeznék el, ha a tulajdonos a tetőt felújítja és szükség esetén cseréli.

A harmadik pályázó a Szigü Kft., a Pest Megyei Temetkezési Vállalat utódja. Pest megyében 70 irodát üzemeltet, Bács megyében 7, Budapesten 7 irodája van neki, és 30 temetőt

üzemeltetnek. Az üzemeltetés során a karbantartási munkákat az alábbiak szerint végeznék a temetőben.

Növényápolás, metszés, fűnyírás, ravatalozó tisztántartása, hűtőkamra üzemeltetése, karbantartása, elhunytakkal kapcsolatos feladatok elvégzése. Egyéb vállalása a ravatalozó festése ennek határideje 2017. 04. 30., locsolókanna tartó kihelyezése 2017. 05. 30., temetkezési iroda nyitása 2017. 06. 30., szeméttároló konténerek kihelyezése 2017. 08. 30., Pihenőpadok felújításának határideje 2019. 10. 31-e. Vállalják továbbá, hogy a helyi idősök otthonából az elhunytakat díjmentesen szállítják ki a temetőbe. A további fejlesztések során ígéretet tettek urnafal létesítésére, igény szerint, a ravatalozó helyiség új drapériával történő ellátására 2017. 06. 30., szükséges eszközök beszerzése, ravatalozó épülete vizesblokkjának felújítása, ez úgy történne, hogy télen is működne, nem fagyna el a fűtését megoldanák. Ennek a határideje 2018. 12. 30-a lenne. Továbbá vállalja a Kft., hogy a ravatalozó nyílászáróit kicseréli és a tetőszerkezetet felújítja. Szükség esetén halotthűtőt tudnak biztosítani.

A pénzügyi bizottság a fentiek alapján a Szigü Kft-t javasolja az eljárás nyertesének.

**Paitz Miklós tanácskozás joggal rendelkező:** Ex-Huma Kft. képviselőjében elmondja, hogy szeretne pár szót hozzáfűzni az elhangzottakhoz. Ami felolvasásra került a vízmelegítőről az megvan kinn a temetőben. Az urnafal létesítésének számára nem 20-at írt az Ex-Huma, hanem 40-et. Nem 2009 óta vannak itt, hanem 2004 óta, csak jogutód lett az Ex-Huma Kft. Paicz Miklós egyéni vállalkozóból. Mivel a két pályázó a lakosság körében temet, utána néztek-e, hogy iparüzési adót fizetnek-e, mint ahogyan az Ex-Huma Kft fizet. Nem tudja, hogy utána néztek-e ezeknek a dolgoknak? Elmondja továbbá, hogy az idősök otthonából történő szállítást az Ex-Huma Kft is díjmentesen végzi. A sövénykerítést pedig az Ex-Huma Kft. az önkormányzattal közösen vállalta, ebben soha nem került visszalépés, mert azt mondta az előző vezetés, hogy iszonyatosan nagy terület és ezt lehetetlen körbekeríteni, ugyanis nem csak a temető tartozik oda, hanem a körülette levő szántóföldek is és ezért nem került ez körbekerítésre. Ezt szeretne volna még hozzáfűzni. Telephellyel rendelkezik itt a községben. A hűtőt az Ex-Huma Kft vásárolta tavaly előtt. Úgy kerültek ide, hogy a munka alapján választották és úgy ment tovább három községbe, hogy ott is a munkája alapján választották meg.

**Filipcei László képviselő:** az alapján javasolta a pénzügyi bizottság a Szigü Kft.-t, hogy ők a tetőt nem kötik feltételekhez, mint a Reménysugár Bt tette, hogy csak a nyílászárókat akkor fogja kicserélni, ha a tulajdonos a tetőszerkezetet kijavítja. Ők is azt mondják, hogy ez a tető és a nyílászárók nagyon rossz állapotban vannak. És ha a tulajdonos a tetőt nem csinálja meg, akkor nem fogják kicserélni a nyílászárókat? Úgy hogy a Reménysugár Bt-t, ezért nem javasolják.

Az Ex-Huma Kft-t a sövénykerítés és hulladékgazdálkodási problémák miatt nem javasolják. A bizottság a Szigü Kft-t javasolja.

**Györe László polgármester:** a Szigü Kft a vizesblokkban részletezte azt is, hogy illemhelyet is fognak csinálni. Nem a hátsót javítja, hanem egy új illemhelyet fog csinálni. Belső vizesblokkos illemhely lesz, azt javasolta a pályázatában. Azt is javasolta a pályázatában a tetővel kapcsolatosan, hogy a tetőt javítja, szükség esetén felújítja saját költségén.

**Paitz Miklós tanácskozás joggal rendelkező:** az előző testületi tagok biztosan tudják, hogy ha bármiféle probléma volt rögtön jött fél órán belül. Nem érti, hogy miért nem felel meg a követelményeknek, mert úgy gondolja, hogy a cége letett ide valamit és nagyon sokat tett, hogy ez a temető úgy néz ki, mint ahogyan most kinéz. Azt hitte, hogy a munka alapján

választanak, és nem az alapján, hogy mit ígérnek. Aki ígér, döntsék el, hogy majd betartják-e vagy nem.

**Filipcei László képviselő:** nem is a munkával volt itt gond. Csak a Szigü Kft többet ígért. A tetőszerkezet felújítását ígérték, irodát nyit.

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** az iroda nyitása az a temetkezéshez tartozik nem az üzemeltetéshez, ne keverjék össze.

**Kollár János alpolgármester:** javaslattal élne, hogy a döntést tegyék át januárra.

**Györe László polgármester:** nem lehet áttenni, mert akkor nincs január 1-től a temetőnek üzemeltetője.

**Kollár János alpolgármester:** akkor három hónapra próbálja meg átvállalni az önkormányzat.

Elmondja, hogy neki is lettek volna kérdései, de a jegyző asszony betegállományban van, azok akiktől érdeklődött volna szintén, egy csomó olyan kérdése lett volna, amelyre szeretett volna választ kapni.

**Kovács Annamária pénzügyi ügyintéző:** elmondja, hogy az alpolgármester úr feltehetette volna bármikor kérdéseit.

**Filipcei László képviselő:** amennyiben a vállalkozó a kötelező határidőre nem teljesíti a vállalt kötelezettségét, abban az esetben az önkormányzat elvégzi a vállalkozó költségére a munkát amit beígért.

**Györe László polgármester:** ez a szerződés része kell, hogy legyen.

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** ha jól értette 2019-es határidő is van.

**Györe László polgármester:** a vállalkozó azért rakta úgy bele a vállalat, mert a szerződés 2021-ig fog szólni. Ahogy a pénz jön, úgy tud költeni.

**Paitz Miklós tanácskozás joggal rendelkező:** elmondja, hogy nem akarja fényezni magukat, de nagyon sokat dolgoztak azért, hogy ez a temető így nézzen ki. A halottszállítást és a temetést ne keverjék bele a temető üzemeltetésébe. A legnagyobb referenciát letette, a lakosságot és a papokat meg lehet kérdezni. Az alapján kéri, hogy a képviselő-testület döntsön és ne a pénzügyi bizottság véleményét vegyék figyelembe.

**Györe László polgármester:** a pénzügyi bizottság nyilván azért tárgyal egy ilyen ügyet, mert neki a pénzügyi oldalról kell megnéznie azt, hogy ha az Ex-Humát választják, akkor a tetőjavítás az önkormányzatra hárul. Ha szeretnének egy illemhelyet kialakítani és az egy angol wc-t jelentene és nem egy pottyantós falusi wc-t, akkor az megint az önkormányzat költsége lesz, hiszen azt az önkormányzatnak kell megcsinálni. Nyilván a pályázatnak része volt az, benne volt a pályázati kiírásban, hogy előnyt élvez az, aki a törvényi előírásoknál többet vállal. A Szigü Kft. az elmondottak alapján a legtöbbet vállalta. A pénzügyi bizottságnak ezt kell mérlegelnie, hogy a költségvetésből mennyit kell majd rákölteni a temetőre és ha a vállalkozó elvállalja ezt az önkormányzat helyett, akkor nyilván amellet kell dönteni.



**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező személy:** elmondja, hogy ha bármiféle probléma van és feléjük jelzéssel élnek, akkor megcsinálják, de senki nem jelezte. Feladatuk az állagmegóvás volt. Nem is tud azonnal pénzt ráfordítani, mert a törvény nem engedi, hogy a temetkezési pénzből ráfordítson a temetőüzemeltetésre. A temetőüzemeltetésnek megvan a bevétele és megvan a kiadása. Ha bárki jelzéssel fordult felé, mindig megoldotta a problémát. Bármit megoldott volna.

**Györe László polgármester:** ez megint visszás helyzet, mert a másik kettő vállalkozó nincs itt. Mind a három vállalkozó beadott egy pályázati anyagot és, ha most azt mondja, hogy mégsem a Szigü legyen, mert hiába ő javasolta a legtöbbet és most az Ex-Huma Kft bevállalja, hogy megcsinálja ugyanazt.

**Paitz Miklós tanácskozás joggal rendelkező:** elmondja, hogy amit leírt, vállalja. Azon felül bármit megtett az önkormányzatnak csak egy szavukba került. Ezt kellene mérlegelni.

**Filipcei László képviselő:** még egyszer elmondja, hogy nem a munkával van a probléma, hanem a fejlesztésekkel, amit beígért mind a három pályázó. A Szigü Kft. ígért a legtöbbet, hogy illemhelyet és tetőt csinál.

**Paitz Miklós tanácskozás joggal rendelkező:** nincs tető rajta, lapostetős.

**Filipcei László képviselő:** a pályázatban szó van arról, hogy az Ex-Huma Kft. mit tervez ezzel a tetővel? Nem.

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** ott van benne, hogy ravatalozó felújítása.

**Filipcei László képviselő:** de nincs külön kiemelve.

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** kéri még egyszer, hogy mérlegeljen a képviselő-testület, mielőtt a döntést meghozza.

**Györe László polgármester:** ráadásul hiánypótlás is volt kiküldve pont ezért. A hiánypótlásban ez volt beleírva „a pénzügyi bizottság kéri, hogy részletezzék azt, hogy mit takar az, hogy felújítás, fejlesztés”, mert számukra nem volt egyértelmű, hogy a ravatalozó felújításban benne foglaltatik-e a tető is, vagy csak kifestik egyszer és kész.

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** a felújításhoz hozzá tartozik a tető is.

**Filipcei László képviselő:** ha az van beleírva, hogy ravatalozó felújítás akkor tessék felújítani és kész. Ezt részletezni kellett volna

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** a pályázati kiírásba nem volt beleírva, hogy részletezni kell a ravatalozó felújításának a tagjait. Bele lett írva, hogy nyílászáró csere és felújítás.

**Filipcei László képviselő:** a nyílászáró cserét sem kellett volna beleírni, mert akkor az is benne van a ravatalozó felújításában.

**Györe László polgármester:** a hiánypótlásban szó szerint ez van. „kiírásra három darab érvényes pályázatot fogadott be önkormányzatunk, azonban a pályázati anyagok leírásából nem minden esetben volt értelmezhető, hogy a ravatalozó és a köztemető területének

tekintetében a felújítás, fejlesztés szavak mit is takarnak. Ennek értelmében a bizottság kérésének megfelelően kérem önt, hogy részletezze fejlesztési és felújítási szándékának megfelelően, hogy milyen jellegű felújításokat és fejlesztéseket szándékozik végrehajtani, továbbá milyen határidővel.”

**Paitz Miklós tanácskozási joggal rendelkező:** elmondja, hogy a felújítást nem részletezte. A határidő is leírásra került.

**Filipcsei László képviselő:** a pénzügyi bizottság javaslatot tett a SZIGÜ Kft-re. A testületnek a kompetenciája, hogy döntsön.

**Tóth László képviselő:** kéri a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a pénzügyi bizottságon hozott szavazati arányokat.

**Filipcsei László képviselő:** 2 fő szavazott az Ex-Huma Kft-re és 3 fő a Szigü Kft-re.

**Tóth László képviselő:** azért kérte a szavazatok arányának ismertetését, hogy a többi képviselő is megismerje, hogy 3-2 lett az arány a Szigü Kft. javára az Ex-Humá-val szemben. Elmondja, hogy a lakossággal beszélt előtte, mielőtt ez elbírálásra került. Az Ex-Huma Kft-vel meg van elégedve a lakosság. Egy negatív pont volt, a hulladékszállítási, kezelési probléma. Egy esetben történt, amely azóta sem merült fel. A pályázatban az is ki volt írva, hogy lehetőleg olyan vállalkozás legyen, aki a nagykátaai járásban üzemeltet temetőt.

**Györe László polgármester:** ez a pályázati kiírásban nem szerepelt.

**Tóth László képviselő:** a testületi ülésen szó volt róla.

**Györe László polgármester:** igen szó volt róla, hogy a Wenhardt Lászlóné jegyző megkéri a járási hivataltól, hogy a nagykátaai járásban kik az üzemeltetők a temetőben, és azokra a cégekre kiterjedően kerül kiküldésre a pályázat. Azután a Szigü Kft. megkereste az önkormányzatot több forrásból, többüket hívták a képviselő-testületből. Ezért felvetették a testület elé, hogy mi lenne ha a Szigü Kft. is megkapná a pályázati kiírást. Akkor a testület megszavazta, hogy kerüljön kiküldésre nekik is, így kerültek képbe.

**Tóth László képviselő:** utólag kerültek bele, ami jogszerű és szabályos, viszont a szavazás a két pályázó között így lett eldöntve.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** elmondja, hogy a Tóth László képviselőtársával arra hívták fel a figyelmet, hogy nincsen panasz a mostani üzemeltetéssel kapcsolatosan, egy volt a szemétegetés. A testületnek mérlegelni kell, mert ez még nem hangzott el, hogy az evangélikus és a katolikus temető közül csak a katolikus temető tartozik ebbe a pályázati körbe és a göbolyjárású temető. Az evangélikus temető vonatkozásában az egyház áll szerződésben az Ex-Huma Kft-vel 2022-ig. Ha mást választ a testület, mint az Ex-Humát, akkor azt is felvállalja, hogy gyakorlatilag kényszerhelyzetet teremt, hogy a két temető üzemeltetőnek együtt kell dolgozni. Hogy ez mennyire megoldható, vagy mennyire nem, azt nem tudjuk. Az Ex-Huma helyben van, mindig elérhető, a Szigü-ről pedig semmit nem tudunk. Ami felmerült hátránnyként az Ex-Humánál, az a többenél nem merülhetett fel, mert a nagykátaai járásban sem üzemeltet a Szigü Kft, amiről nem sok mindent tudnak.

**Györe László polgármester:** nyilván azért is szeretett volna indulni, hogy itt is üzemeltessen a Ceglédi és Monori járásban a Szigü Kft. felsorolt 30 temetőt.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** nagyon sok referenciával rendelkezik nagyvárosokban, de egy ilyen kistelepülésen, hogy mennyire viseli szívén egy temetőnek a sorsát, azt nem tudhatjuk. Ezért gondolták úgy, hogy aki eddig is csinálta az folytassa tovább, mert komolyabb problémát nem tapasztaltak, ami miatt váltani kellene.

**Filipcsei László képviselő:** a pénzügyi bizottság továbbra is a Szigü Kft-t javasolja

**Györe László polgármester:** elmondja, sorba fogja tenni a szavazást. A három Kft-re fognak szavazni, mert így az egyszerűbb. Mivel 3 szavazatot kapott a Szigü Kft rájuk szavaznak először, azt kéri, hogy az emelje fel a kezét aki, majd a Szigüre fog szavazni. Másodiknak az Ex-Huma Kft-t, majd a Reménysugár Bt-t fogja mondani.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** ismerteti, hogy így nem lehet szavazni. Felteszi a Polgármester Úr a kérdést a Szigü-re és ha megkapja a többséget, akkor ő lesz az üzemeltető. Ha a Szigü Kft nem kapja meg, akkor jön a következő.

**Györe László polgármester:** aki a pénzügyi bizottság javaslata alapján a Szigü Kft-t javasolja, hogy 5 éves szerződés megkötésre kerüljön vele, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot.

185/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem köt Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződést a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** aki azt mondja, hogy az Ex-Huma Kft-vel kerüljön megkötésre a szerződés, kéri kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal 4 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot.

186/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem köt Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződést a EX-HUMA Kft-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** aki a Reménysugár Bt-t szeretné, kéri kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 7 nem szavazattal, 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot.

187/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem köt Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződést a Reménysugár Bt-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** megállapítja, hogy nem hoztak döntést, nem lesz a temetőnek üzemeltetője.

**Kollár János alpolgármester:** kérdése a következő. Három hónapra az önkormányzat vállalhatja-e?

**Györe László polgármester:** nem lehet az önkormányzatnak, három hónapra üzemeltetni.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** a temetőüzemeltetésnek vannak előírásai. Kertészeti végzettséggel kell rendelkezni hozzá, szakirányú végzettség kell. Az előbb szerette volna jelezni, hogy arra vonatkozólag, hogy valaki fizet-e iparüzési adót, erre vonatkozó adat nem kiadható, ez adóitoknak minősül.

**Györe László polgármester:** most vétózik a döntést az önkormányzat érdekeit sértőnek találja, ezért újratárgyalásra behozza az ügyet és 15 napon belül újra kell tárgyalni. A következő rendkívüli testületi ülésen erről is újra fognak tárgyalni.

**8. / napirend: Előterjesztés a Duna-Tisza közti térségi hulladékgazdálkodási társulás létrehozásához csatlakozásról**

*(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. számú melléklete.)*

**Györe László polgármester:** arról szól a történet, hogy megalakult a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság aki most a hulladékgazdálkodás anyagi részét fogja rendezni, tőlük kapjuk a számlát, ők szedik be az összes díjat, majd ők osztják szét a díjat a hulladékgazdálkodással foglalkozó cégek között. Elmondja, hogy több tájékoztatón részt vett ezzel kapcsolatban, ahol a vezérigazgató úr elmondta, hogy szeretnék azt elérni, hogy egy társulás jöjjön létre, amihez minden önkormányzat majd csatlakozik, azért, hogy egy olyan 6 milliárd Ft-os támogatásra legyenek jogosultak, amiből felújítanak a térségbeli – a térséget úgy kell érteni, hogy Kecskeméttől kezdve Dömsödig, egész Pest széléig - több járást átölelő társulás lenne, aminek 90 önkormányzat lenne a tagja. Szeretnék azt elérni, hogy ennek a székhelye Kecskeméten lenne és akkor, ha megalakulna ez a társulás, a kormány által 6 milliárdos nagyságrendű támogatást tudnának szerezni és az összes telephelyet és szállítóautókat, minden egyebet szeretnék felújítani. Ehhez kellene az önkormányzatnak csatlakoznia, de nagyon nagy az ellenállás, mert most benne vagyunk a Duna-Tisza közti konzorciumban, ahol csak 49 település van benne, de itt sem nagyon szokott egyhangú döntés születni, nem nagyon tudnak haladni. Ez a konzorcium is egy másik társulássá kellene, hogy alakuljon, mert a konzorcium már 2015 óta nem lehet, ez is jogellenesen működik. Ezért azt szeretné elérni a vezérigazgató úr, hogy egy komplett szolgáltatási rendszer alakuljon ki. Az a lehetősége van az önkormányzatnak, hogy vagy csatlakozunk a társuláshoz és részesülünk a 6 milliárd Ft-os támogatásból, nem közvetlenül az önkormányzat, hanem a szolgáltatást végző, hogy még jobb

szolgáltatást tudjanak nyújtani, mint amelyet most kapunk a hulladékszállítással kapcsolatban. Vagy pedig saját magának az önkormányzatnak, mint ellátásért felelősnek meg kell oldania a hulladékelszállítási problémákat. Ezt is lehet választani. Most nem a társulásba való belépésről kell dönteni, hanem egyelőre olyan visszajelzést várnának, hogy a mi önkormányzatunk szándéknyilatkozatot adjon arról, hogy esetleg szeretne-e csatlakozni. Kérdés, javaslat?

**Muity Gábor képviselő:** meg tudjuk oldani saját hatáskörben a hulladékszállítást?

**Györe László polgármester:** nem, mert nem rendelkezünk sem hulladéklerakóval, sem speciális engedélyekkel amit a hulladékgazdálkodóknak kell, hogy rendelkezzen vele. Lehetne mondani, hogy az önkormányzat csatlakozik egy másik társuláshoz, vagy egy másik céget bíznak meg. Az ÖKOVÍZ Kft, aki most végzi ezt a szolgáltatást ő csatlakozni fog valószínű.

Szándéknyilatkozatot várnak erre. További anyagokat fognak kidolgozni az ott felmerült kérdésekkel kapcsolatosan.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** elmondja, hogy Tápiószentmárton tagja a Duna-Tisza közti Nagytérség Regionális Települési Hulladékgazdálkodási Rendszernek. A konzorciumnak 20 évre vállalt kötelezettségei vannak. Nem látta a kecskeméti anyagot, de szándéknyilatkozatot adni arról, hogy egy másik társuláshoz csatlakoznak úgy, hogy kötelezettségek vannak, aggályokat vet fel benne.

**Györe László polgármester:** a kötelezettségeket természetesen átvállalják. A kötelezettségeket természetesen teljesíteni kell. Illetve van egy durván 4 milliárdos vagyona ennek a Duna-Tisza közti konzorciumnak, amivel természetesen be kell szállni. Mi a NHKV-nak ajánlanánk fel a 4 milliárdos vagyont és ő adná vagyonkezelésbe annak a szolgáltatónak, aki éppen használja. Több kérdés is felmerült az átadandó vagyonnal kapcsolatban. Felmerültek olyan kérdések, hogy mi van akkor, ha Tápiószentmárton nem kíván csatlakozni ehhez, de viszont a vagyonból ki kellene, hogy fizessék az önkormányzatot. Milyen mértékben és hogyan tudnák kifizetni annak tekintetében, hogy vannak vállalások, mert a 20 év még nem telt le. Igazából csak egy szándéknyilatkozatot várnak erre. A legutóbbi ülésen arról volt szó, hogy további anyagokat fognak kidolgozni az ott felmerült kérdésekkel kapcsolatosan. Véleménye az, hogy ebből úgy sem tud az önkormányzat kimaradni.

*/Ágнец Tamás képviselő 18 óra 26 perckor elhagyja az üléstermet, 7 főre csökken a képviselők száma./*

**Györe László polgármester:** van-e vélemény, hogy hogyan oldjuk meg a hulladékgazdálkodást, kérdés?

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ha nincs előterjesztés akkor miről döntsünk, mihez csatlakozunk, milyen feltételekkel?

**Györe László polgármester:** de ehhez nem kell előterjesztés, most csak olyan iromány van a birtokában, amely a kecskeméti találkozáson a jegyzőkönyve. Elmondja továbbá, hogy kapott egy társulási csatlakozásról szóló tervezetet, de ezt azért nem adta ki, mert időközben nem ezt kell elfogadni. Annyi kérdés merült fel, hogy most már szándéknyilatkozat is elég, hogy egyáltalán lássák mekkora hajlandóság van a társulás létrehozására.

**Muity Gábor képviselő:** szándéknyilatkozattal kötelezettséget vállalunk?

**Györe László polgármester:** véleménye szerint nem.

**Karsainé Magyar Ildikó megbízott jegyző:** aki azt mondja, hogy Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának szándékában áll csatlakozni, azt megmódosíthatja. Nem tudja javasolni, hogy a társulásba lépjenek be, mert nem ismeri a társulási szerződést. Konkrét társulási megállapodást kell ismerni, hogy milyen kötelezettségeket ró a településre.

**Györe László polgármester:** de mivel nagyon sok hozzáfűzni való érkezett az eltelt idő alatt, a héten azt a tájékoztatást kapta, hogy most csak szándéknyilatkozattal kell jelezni, hogy elviekben szeretne az önkormányzat csatlakozni.

**Muity Gábor képviselő:** a szándéknyilatkozattal semmiféle kötelezettséget nem vállalunk.

*/Ágnez Tamás képviselő visszatér 18 óra 28 perkor ismét 8 fő a képviselők száma./*

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a szemétszállítás úgy is megoldásra kerül, ha az önkormányzat nem csatlakozik.

**Györe László polgármester:** igen a katasztrófavédelem megoldja. Kérdés az, hogy mikor.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ez a társulás nagyon kezdeti stádiumúnak tűnik.

**Györe László polgármester:** igen, ezért kértek szándéknyilatkozatot.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** javasolja, hogy ismerjék meg a részletes feltételeket és akkor szavazzanak. Munkálják ki pontosabban, hogy mi is itt az elképzelés.

**Györe László polgármester:** ezzel kapcsolatban mi az, amire a képviselő úr gondol? Mert akkor megírja nekik a kérdéseket.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** elvárják, hogy olyanról döntsön a testület, amelyre nincs részletes kidolgozás. Nem tudjuk, hogy mihez csatlakozunk, milyen feltételekkel, milyen kötelezettséget vállalunk. Milyen befizetés, mit kapunk érte? Konkrétumokat kellene tudni. Ami nincs, ahhoz nehéz csatlakozni. Csatlakozni akarunk ehhez! Mihez? Nincs alapszabálya, nincs konkrétum, amit meg lehetne vitatni.

**Györe László polgármester:** erre várnak, hogy azt legalább lássák, hogy hány önkormányzatról van szó, aki hajlandó lenne egy ilyen dologhoz csatlakozni. Az ÖKOVÍZ Kft-ben benne van az önkormányzat 0,83 %-kal, Cegléd város pedig benne van 80%-kal a mi önkormányzatunk bármit mondhat ott, ha a Cegléd város azt mondja, hogy igen, akkor igen. Hasonló nagyságrenddel lennénk benne ebben a társulásban is. Beleszólási jog az van, értelme nincs. Az biztos, hogy az önkormányzat saját maga, saját erőből biztosan nem tudja megoldani a hulladékszállítást.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** nem is kell, mert ott ahol nincs szolgáltató a katasztrófavédelem megoldja a hulladékelszállítást.

**Györe László polgármester:** kéri a szavazást arról, mert a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy elviekben szándékunk van csatlakozni, de részletes kimutatásokat és részletes társulási

megállapodást szeretnének látni a végleges döntés előtt. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot.

188/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete elvi csatlakozási szándékát fejezi ki a Duna-Tisza közí Téréségi Hulladékgaádzálkodaí Társuláshoz, de a végleges döntés meghozatala előtt részletes kimutatást kér a társulás működési feltételeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**9. / napirend: Szabad testületi tevékenység**

**Györe László polgármester:** ismerteti, hogy közben megérkezett dr. Dobi Csaba Ábel. Tájékoztaja, hogy az 1. napirendi pontban tárgyalásra kerültek a beadványai. A képviselő-testület úgy határozott, hogy a jövő évi költségvetésből kellene ezt a 30 Ft-/lakos/ hót fizetni. A jövő évi költségvetés még nem ismert, így a képviselő-testület nem kíván kötelezettséget vállalni. Ugyanez a döntés született az iparüzési adó tekintetében. Majd amikor a képviselő-testület megismeri a végleges adatokat, akkor szeretnének egy másik kérelmet és abba bele írni a konkrét összeget, hogy mennyi lenne az az iparüzési adó, melyet az önkormányzattól elvárna visszatéríteni. Felkéri dr. Dombi Csaba Ábelt, hogy ismertesse a fogászati ügyelettel kapcsolatos kérelmét.

**Dr. Dombi Csaba Ábel tanácskozási joggal rendelkező:** elmondja, hogy a gond az ügyelettel lesz, mert az Albertirsai önkormányzat megszavazta és ott egy 2017. január 1-jei határidőt kapott. 20 000 fős társulást kell létrehozni, mert a praxisokban nincs egyéni alapellátási területük. Az albertirsai önkormányzat kérdezte, hogy mi van akkor, ha a másik két önkormányzat nemleges választ ad, akkor felvetették, hogy miért nem az Albertirsához közelebbi településeket vonják ebbe bele. Ceglédbercel és Dánszentmiklós közelségére gondoltak és a polgármester úr tájékozódott is, hogy ők hajlandóak lennének. Ilyen ügyeleti forma Pest megyében nincs. Azért nincs, mert az OEP mint alapellátási ügyelet rendszert olyan szinten finanszírozza, hogy az pénzügyileg nem kivitelezhető. Központi ügyelet Budapesten van. Ők most tudomása szerint egész Pest megyét ellátják, mindenki oda tartozik. Ezen kívül Pest megyében csak magánügyeletek vannak. Ezt kiszámolták, hogy az OEP finanszírozás 35 %-át tenné ki a fenntartási költségnek. Fenntartási költségbe tartozik az ott dolgozó szakemberek bére, járuléka, az anyagfelhasználás és a rendelő fenntartása, üzemeltetése, valamint mindenféle banki és egyéb járulékos költségek. Úgy gondolták, hogy a 30 Ft/lakos/hó egy kiflinek az árának felel meg és ez egy olyan összeg, amely nem egy akkora kiadást jelent az önkormányzat számára, hogy egy olyan lehetőséget biztosíthassanak a saját lakosaik részére, amely nincs a környéken, 50 km körzetben biztos, hogy nincs. Pesten van, de az egy központi ügyelet. Csak erre a három településre gondoltak első körben, mert a családi vállalkozás saját betegei. Tehát hétköznaponként is ők vannak ellátva. Kötelezettséget vállalt január 1-től az albertirsai önkormányzattal, neki akkor mérlegelni kell, hogy bevonjanak-e másik települést Tápiószentmárton helyett vagy sem. Másik dolog, ami még a döntést sürgeti, hogy január 1-gyel megszűnik az OEP mint finanszírozó és mint szolgáltató még nem kapott tájékoztatást arról, hogy január 1-től kivel fog szerződni. Most jelenleg tudja,

hogy kivel kell tárgyalni, de január 1-től nem fogja tudni. Kéri a határozat meghozatalát. A iparüzési adóval kapcsolatos képviselő-testületi döntést elfogadja. Másik fontos dolog a szakember, mert jelenleg van olyan fogorvos, aki ezt elvállalná, mert egy albertirsai születésű és dolgozó doktornőről van szó és nem szeretnék elveszíteni az időhúzás miatt, hogy ő is máshol keresse a lehetőségeket.

**Györe László polgármester:** jegyző asszony tájékoztatása alapján elmondja, hogy ma már nem lehet dönteni róla, mert a döntés már ma megszületett, maximum akkor, hogy ha ezen új információk birtokában, hogy konkrét döntést kell hozniuk újra előterjesztésre kerül a 2016. december 14-ei rendkívüli testületi ülésre.

**Dr. Dombi Csaba Ábel tanácskozási joggal rendelkező:** elmondja, hogy a három település lakosságszáma 22 ezer fő. Az OEP 20 ezer főben határozta meg a sürgősségi ellátásnak a lehetőségét. A szakvéleményük szerint, ha felduzzasztanák 50-60 ezer főre, mert Albertirsán is felvetődött, hogy Ceglédet miért nem akarnák bevonni, mert ott sincs ügyelet, de a ceglédi kistérség 308 ezer főből áll. Nem látja annak a realitását, hogy egy hétféligi ügyeleti rendszerben egy orvos egy szakasszisztenssel normálisan el tudná ezt látni. Ha már ezért az önkormányzat fizet a lakóiért, akkor ott tényleg jusson is szolgáltatás. Csak ennek a három településnek a lakóinak járna az ügyeleti ellátás, a többinek nem. Nem lehet mérni az esetek számát, van olyan nap, hogy 0 eset van, amikor 16, abszolút mérhetetlen. Az albertirsai testület is kérdezte, hogy valamilyen szinten lehet-e mérni. Ezt nem lehet mérni, ki kell próbálni, el kell indítani. Nem szeretnék olyan községnek az ügyeleti ellátását biztosítani, ahol nem a Dombi-Dentál Bt az alapellátó, mert véleménye szerint érdekütközés is létrejöhet cég és cég között.

**Györe László polgármester:** meg tudja ígérni, hogy ez a téma a következő testületi ülésen felvetésre kerül, mert most már nem változtatható meg a döntés. Inkább költsenek erre 2 millió Ft-ot, mint szoborépítésre.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** azt meg lehet tenni, hogy ügyelet van és olyan településről érkezik egy beteg aki nem oda tartozik, akkor az elküldésre kerül?

**Dr. Dombi Csaba Ábel tanácskozási joggal rendelkező:** igen, az egészségügyi törvényben fel van sorolva, hogy melyek azok a beavatkozások, amelyek az ügyeleti ellátásban ingyenesen járnak, és mely beavatkozások azok, melyek nem járnak ingyenesen. Lakhely szerinti ellátáshoz tartozik, azért fontos, hogy melyik település lakosa az, aki jelentkezik az ügyeleten. Úgy gondolták, hogy ezt úgy tudják realizálni, hogy ha jön egy másik településről beteg, akkor ha van rá kapacitásuk, mint magánbeteg vállalhatja a szolgáltatást. Ha vállalja akkor fizetnie kell érte. Erkölcseleg nem lehet elküldeni a beteget, igen el tudja látni mint magánbeteg. Az önkormányzat azt tudja biztosítani a saját lakosainak, hogy igen hétfélig ott lesz az albertirsai rendelő napi 8 órában, ott lesz a szakember, hogy ha pont hétfélig fáj a foga a lakosnak, akkor átmegy Albertirsára és tudja a doktornő szüntetni a fádalmát valamilyen szinten és ezért a beteg nem kell, hogy pluszt fizessen. Napi 8 óras az ellátás, kétszer 4 órában. A napi 24 órás ügyelettel az a gond, hogy azt csak 4 szakemberrel lehet ellátni. Egy orvost nem lehet kitenni napi 24 órában. Itt nem arról van szó, hogy megméri a lázát, vagy receptet ír, hanem 40 ezret forgó gyémántfúróval kell a szájban dolgozni és ha megcsúszik a keze éjjel 2-kor, ez nem vállalható. Úgy tartja helyesnek, hogy emberi időpontban legyen az ügyelet, mert hétköznap mindennap van rendelés. Hétfélig reggel 8-tól 12-ig, 14-18-ig egy olyan időintervallum, amely reális intervallum. Mert ha valakinek fáj a foga, az úgysem éjjel 2-kor fog belenyilalni, hanem az már jelez előtte és tudja, hogy ott a szombat, vasárnap, akkor át tud oda menni.



**Muity Gábor képviselő:** azt lehet tudni, hogy Albertirsának miért olcsóbb, mint nekünk?

**Dr. Dombi Csaba Ábel tanácskozási joggal rendelkező:** azért, mert ők tartják fenn a rendelőt. Náluk is 30 Ft volt a beadási küszöb, ők fizetik a takarítónőt, gázt, villanyt, vizet, a rendelő is az önkormányzat tulajdona, illetve a 22 ezer főből 11 ezer fő albertirsai lakos. Ott volt egy alku pozíció, tőlük függ az egésznek a sorsa, ők egy 5 Ft-os kedvezményt kértek lakosonként. 10-15 évvel ezelőtt Albertirsa benne volt egy ügyeleti rendszerben, melyre annak idején 10ft/fő-t fizettek. Azért szűnt meg, mert ott éjjel nappali ügyelet volt és a szolgáltató egyszerűen nem bírta szakemberekkel.

**Györe László polgármester:** annyit tud ebben mondani, hogy újra előterjesztésre kerül a kérelem december 14-e környékén legkésőbb, ha kedvezőbb döntés születik, jelentkezni fog az önkormányzat.

**Dr. Dombi Csaba Ábel tanácskozási joggal rendelkező:** jó, még Csemő sem döntött. Itt az a gond, hogy hozott Albertirsa egy határozatot, amelybe dátumot beleírtak és másik az, hogy nem tudják, hogy az OEP helyett mi lesz.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező hozzászóló:** kérdezi, hogy ha Péter doktor elmegy nyugdíjba mik a kilátások.

**Györe László polgármester:** január 31-vel fog letelni a féléves felmondási ideje, nyugdíjba vonul. Nem kívánja tovább folytatni a praxisát egészségügyi okok miatt. Majd helyettesítő orvost kell keresni. Pályázatot nem tud kiírni az önkormányzat, mert fél évig a doktor úr értékesítheti a praxisát. A törvény szerint 6 hónapig jogosult arra, hogy saját praxisát értékesítse. A helyettesítést ez idő alatt neki kellene biztosítania, de mivel lemondott erről a lehetőségről, az önkormányzatnak kell biztosítania a helyettesítő orvost.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező hozzászóló:** Anikó az van?

**Györe László polgármester:** neki van praxisa. Az újfalusi rendelőben mondta vissza a Zátrok doktornő a helyettesítésre kötött szerződését, de szerződésben foglaltaknak megfelelően ő gondoskodott az újfalusi helyettesítésről a szerződés ideje alatt és ő a Lázár doktort jelölte meg mint helyettesítő orvost. Amikor neki kellene helyettesíteni, akkor a Lázár doktor helyettesít.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező hozzászóló:** de itt a központban lesz az Anikó?

**Györe László polgármester:** egyébként kiírásra került háziorvosra pályázat és egy jelentkező sem volt. Egyebek napirendben van még egy téma.

Szerződésmódosítás a K&H Bankkal, mivel nem tudta idáig az önkormányzat aláírni, mivel nem volt jegyző. December 1-jével kinevezték Ildikót jegyzőnek, ezen az iraton már ő szerepel mint megbízott jegyző. Ez a szerződésmódosítás ahhoz a szerződéshez kapcsolódik, amit a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata kötött a K&H Bankkal, hogy a szennyvíz-csatornahálózat kiépítésénél meghatározott önerő erejéig felvehessen hitelt, mert, hogy a lakosság Fundamenta megtakarításba fizette, viszont a csatorna elkészült azóta. A fundamenták hamarosan le fognak járni és erre az időszakra, ilyen megelőlegező hitel gyanánt felvették azt a mennyiségű pénzt, amivel a csatornahálózat önerejét tudták biztosítani az EU-s pályázathoz képest. Ennek a szerződésnek több módosítása volt már. Amiért ezt mindenféleképpen szeretné ismertetni, mert ebben olyan vállalások

megerősítését kéri, melyek jelentősen befolyásolhatják az önkormányzat működését. Annak idején, amikor ez a szerződés megszületett akkor az EU-s előírásoknak megfelelően vállalta az önkormányzat, hogy ennek a bizonyos hitelbiztosításnak a kamatait fogja fizetni, ha más forrást nem talál a társulat akkor a részt vevő önkormányzatok fogják kifizetni ezeket a kamatokat. Illetve azt is vállalta az akkori aláíró, hogy az érdekeltségi hozzájárulást meg nem fizetők helyett készfizető kezességet vállal. Ami azt jelenti, hogy aki nem fizette be azt a 285 000 Ft-ot, akkor ezt most az önkormányzatnak kell majd kifizetnie. Ennek a módosításnak a 7.30 illetve a 7.31 bekezdésében foglaltak egyértelműen arra utalnak, hogy az önkormányzatunk megbízást ad a számlavezető fiókjának, hogy a hitelt nyújtó azonnali fizetési beszédési megbízást nyújthat be. Magyarul leinkasszózhatja az önkormányzat számláját. Hogy érthető legyen az aggodalom mértéke, elmondja, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján, ami 2015. harmadik havi adat, - kérte a friss adatokat, de még nem kapta meg - több mint 320, 340 nem fizető van, amit ha felszorozunk 100 millió Ft-os tétel. Közel 100 millió Ft az, amit a társulat bármikor leinkasszózhat az önkormányzat számlájáról. Illetve a kamatok tekintetében önkormányzatunk mindig teljesítette a kamatokat 2014, 2015, 2016. évre betervezve, amiket a társulat ezzel a szerződéssel kapcsolatban kért az önkormányzattól. Mindig be volt tervezve és ki is volt fizetve határidőre. De az idei év februárjában olyan előírást kapott az önkormányzat, olyan mennyiségű pénzt kértek, hogy a 2014-es és 2015-ös évre visszamenőleg fizessen az önkormányzat többet, mint amennyit eddig kértek. Felemésztette azt a pénzt, ami erre az évre be volt tervezve az előző évekhez képest. Amit az előző években kértek erre az évre is az volt betervezve. Azt jelenti, hogy ami idénre be volt tervezve az a 2014-es, 2015-ös elmaradásra volt elegendő és azóta többet is hívtak le a hitelkeretből még növekedett az összeg, ez jelen pillanatban olyan 23 millió Ft-ra tehető, ami erre az évre kamatkötelezettség fennáll, de jelenleg nincs rá fedezet. De ezt majd a pénzügyes kollégánők megnézik, hogy egyéb területekről nem-e maradt maradványérték, mert azt akkor nyilván onnan át lehet csoportosítani. Kizártnak tartja, hogy az önkormányzat 23 millió Ft-ot egyben ki tudna fizetni. A jövő évben hasonlóan magas, illetve a negyedik negyedév magasabb volt mint az előző három, ezért arra lehet számítani, hogy 24 millió Ft is lehet akár, vagy több. Ezért is támogatta a spórolást, mert nem lehet tudni, hogyan tovább. Amit most meg kellene szavazni az, hogy ezt a szerződést aláírhasa, de ennek az a súlya, hogy ha azt dönti a képviselő-testület, hogy nem írhatja alá, illetve együtt a jegyző asszonnyal, mert az ő aláírása is kell, akkor a beruházás teljes körű befejezése kerülhet veszélybe. Ha ez a a beruházás az EU-s határidőkre nem teljesül akkor fennáll a veszélye, hogy a 34 milliárdos összberuházásból 29 milliárdot vissza kell fizetni. Lakosonként 1,5 millió Ft lenne, amit vissza kellene fizetni, illetve ingatlanonként. Tápiószentmárton tekintetében ez egy 3 milliárd Ft-os költség. Azt gondolja, mindenképpen alá kell írni ezt a szerződést, hogy ne gátolják a projektnek a végkimenetelét, mert abból sokkal rosszabbul jönne ki az önkormányzat. Van egy javaslata, hogyan tegye ezt az önkormányzat. A szerződést már nem fogják módosítani, mert ennek a szerződésnek az aláírási határideje holnap dél, ezt mindenféleképpen el kell dönteni, hogy a jegyző asszonnyal aláírhatják-e. A Tápiószentmártoni Önkormányzat annyival van jobb helyzetben, mint a többiek, hogy Tápiószentmártonnak van egy régi csatornahálózata. Annak idején, amikor megépítették ezt a csatornahálózatot - a tudomása szerint azért kellett kiépíteni, hogy a sportcsarnok üzemelhessen a tanuszodával, mert különben nem adtak volna engedélyt rá - az önkormányzat kiépítette pályázati pénzből, hitelből, saját önkormányzati fedezetből, tehát a lakosságnak érdekeltségi hozzájárulást nem kellett fizetnie akkor. Viszont az egyenlő bánásmód miatt, most fizetnek hozzájárulást, ami az önkormányzat álláspontja szerint az önkormányzatot illeti, hiszen az önkormányzat hálózatát használják. Mivel ezt nem kellett újra kiépíteni, mert ez már megvolt, ez a pénz meg kell, hogy maradjon a társulatnak, amit ezek az emberek befizetnek. Információ szerint 582 ilyen ingatlan van, ami azt jelenti, hogy 154 millió Ft-os tétel. Azt szeretné előterjesztetni, hogy ennek a szerződésnek az aláírásával egy időben elvinne a társulatnak egy megállapodási

igényt, hogy állapotodjanak meg, mielőtt bármit is leinkasszóznának az önkormányzat számlájáról, azelőtt készítsenek egy kimutatást, hogy hányan voltak a jól fizetők a régi csatornahálózaton, hányan voltak a rosszul fizetők az újon, ezt kompenzálják ki. Magyarul, ami ott marad pluszban pénz, azt ide kellene, hogy adják, abból elégítsék ki az ő vállalásaikat, vagy igényüket, ha esetleg marad fent tartozás csak azt inkasszózzák le a számláról és ezzel egy időben természetesen adják át a behajtandók listáját, mert még ilyet sem kapott az önkormányzat. Attól tart, hogy ha leinkasszózzák az önkormányzat számlájáról az összeget, akkor ők hátra dőlnek, hogy készen vannak és hónapokba telik mire oda adják az önkormányzatnak, hogy kik voltak a nem fizetők, mert azt jegyzői hatáskörben be lehet hajtani adók módjára, akkor nyilván minél előbb meg kell kezdeni a letiltásokat, mert az önkormányzat nem fog hozzájutni a pénzéhez és nem lesz pénz a kifizetésekre. A 140- 150 millió Ft nagyon megakasztana minden önkormányzatot. Igazából erre szeretne engedélyt kérni a testületi tagoktól, hogy a szerződést aláírassák a jegyző asszonnyal holnap és mellé írja egy megállapodási igényt, melyben leírja a társulatnak, hogy milyen módon rendezze az önkormányzat az adósságot. Ha van náluk az önkormányzatunknak pénze, akkor ne a számlánkról vegyék azt le.

Van-e kérdés, javaslat?

Akkor aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

#### 189/2016. (XII. 1.) önkormányzati határozat

I. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási-társulata (székhelye: 2760 Nagykáta, Egreskátai út 27. képviseli: Kovács Ferenc elnök) a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás, (székhelye: 2760 Nagykáta, Egreskátai út 27. képviseli: Dorner Gábor elnök) és a beruházással érintett 20 önkormányzat, valamint a K&H BANK ZRT. (székhelye: 1051 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) között megkötendő IBD-MUN-15-0101-1/2M Szerződés számú Víziközmű-társulati (éven túli lejáratú) hitelszerződés 2. számú módosításának aláírására és az abban foglalt azonnali beszédési megbízás biztosítására.

II. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete Megállapodási igényt nyújt be a Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási-társulata felé, hogy mielőtt Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata vonatkozásában inkasszó kerül benyújtásra készüljön egy részletes kimutatás a régi csatornahálózat jól fizetőiről és a beruházással érintett nem fizetőkről és csak a különbség összegére kerüljön inkasszó benyújtásra.

III. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a Tápiómenti Települések

Csatornamű Vízgazdálkodási-társulata Elnökét, hogy haladéktalanul adja át az érdekeltségi hozzájárulást nem fizetők listáját adók módjára történő behajtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Kollár János alpolgármester:** jegyző asszonynak nagyon szépen köszöni, hogy elvállalta Táposzentmártont, egészséget, kitartást kíván.

Vendégeknek nagyon köszöni, hogy jelenlétükkel megtisztelték a képviselő-testületi ülést.

Nagyon gyorsan szeretne három dolgot elmondani.

Szent Márton püspök tiszteletére 28 fát ültettek el, 2 felajánlás van még pluszban, tehát 30 fa lesz elültetve. Egyesületek, alapítványok, csoportok tudnak örökbe fogadni. 10-12 fa van még, ami elültetésre kerül az elkövetkező időszakban, mert ennyi felajánlás van.

Adventi készülődés indult el, most már hagyományosan, december négy hetében. Második alkalom december 4-én lesz a település karácsonyfájánál. A központban lévő fenyőfát a Szalóki család - a Sőregi útról- ajánlotta fel, egy fát a Harcsa család ajánlott fel, amely a Göböljárás templom mellett lett felállítva. Külön készítettek betlehemet, kiállították azt, illetve Marika még külön fog beszélni a templom felújításáról. Készítettek egy adventi koszorút is. A rendezvényekre mindenkit szeretettel várnak. Kettő dolog még ami nagyon rövid dolog ami még érdekel bennünket. Az egyik tegnap a Tápió-Vidék Természeti Értékeiért Alapítvány elfogadta ez évi beszámolóját. A lényeg az, hogy a Tápió vidéken lesz egy Natúrpark, majdnem minden település benne van ennek a támogatásában. Úgy működne, hogy ezek a települések összefogva, programok, létesítmények kihasználását összehangolják. Volt még itt egy csoport a Klímabarát településekről. Szállásunkat vették igénybe. Itt ketten a polgármester úrral tájékoztatták őket Tápiószentmárton múltjáról, jelenéről és picit jövőjéről. Összeismerkedtek velük és az egyik hölgy mondta, hogy a Tápió-Vidék Natúrpark projekt hozzá fog kerülni véleményezésre és segíteni fogja ennek a projektnek a megvalósulását.

**Tanácskozási joggal nem rendelkező hozzászóló:** a csatornahálózattal kapcsolatosan csak egy megjegyzést szeretne tenni. Elmondja, hogy régi csatornarendszer húzódik el előttük, jól fizetők, nincs elmaradásuk, de még nincsenek rákötve a hálózatra.

**Györe László polgármester:** ez előfordul, ez tetszett-e jelezni a Kökényesi Gábornál?

**Tanácskozási joggal nem rendelkező hozzászóló:** igen

**Györe László polgármester:** akkor ez folyamatban van, arra sajnos új szerződést kell kötni, mert az a vállalkozó aki a mostani házibekötéseket csinálja, csak az újon köthet be, a régien nem, az nem a munkaterülete neki. A társulat tisztában van azzal, hogy vannak ilyen emberek, akiknek nincs a régire rákötve, ott viszont kérték már, és 11 ingatlan árajánlata megvan és van még 16 ingatlan felírva, amire külön árajánlatot fog készíteni valaki, akkor ha megkötik a társulattal a szerződést ők fogják elkészíteni.

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** ez vonatkozik a Fő útra is, ahol át kell fúrni a föld alatt? A Fő úti részen vannak olyan ingatlanok, ahol egyáltalán nincs beállva, mert ott a csatornát át kellene vinni a közútkezelő útja alatt.

**Györe László polgármester:** hol van ez?

**Dr. Hatlaczki Gyula képviselő:** a Sörbárral szemben, ott beállítás sincsen.

**Györe László polgármester:** azt mondták az ilyen ingatlanoknál, hogy ha 285 000 Ft-ból megvalósítható, akkor megvalósítják. Nyilván egy útfűtés 1 millióba kerül, de 8 ingatlant be lehet majd kötni, akkor 8x 265 000 Ft- és 20 000 Ft- működési költséget jelent. Ezt megkérdezi, hogy egyáltalán a terveken rajta volt-e? Talajterhelést akkor kötelező fizetni, ha rendelkezésre áll a csatornahálózat, de nem kötnek rá.

**Tóth László képviselő:** elmondja, hogy a 2016. májusig benyújtott TAO pályázatot a Magyar Labdarúgó Szövetség elfogadta, mégpedig úgy, hogy 32 169 506 Ft.- az elszámolandó pályázati összeg, ebből a támogatás, amelyet a társasági adóból be kell gyűjteni 24 406 628 Ft, ehhez kell az önrész ami 8 006 943 Ft-, a határozat és a pályázat teljes anyaga fenn van az Aranyszarvas SE honlapján. A nagypályának a felújítása, egy új világítás kiépítése a pályázat tartalma. Benne van még az öltöző előtti féltető kiépítése. Ezt nem csak a sportegyesületnek, de a nyári táboroztatások során is lehet majd hasznosítani. Az utánpótlás nevelés van még benne a pályázatban, de a részletes pályázat fenn van a weboldalon.

Kéri a Zöldike Csoport és a Polgárőrség összefogását abban az ügyben, hogy elképesztő mennyiségű a szemét a Tápiószentmártonba bejövő utakon. Mindenféleképpen tenni kell ez ellen. Valamilyen szinten meg kellene akadályozni, és össze kell gyűjteni, mert ha mi nem gyűjtjük össze ez több lesz.

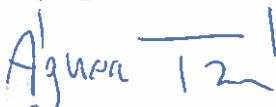
**Kollár János képviselő:** elmondja, hogy nagyon rossz a tapasztalata ezzel kapcsolatosan, mert egy óra leforgása alatt 6 zsák szemét lett kidobva a göbolyjárasi útszakaszon is.

**Györe László polgármester** megköszöni a megjelenést a munkát, további kérdés, hozzászólás hiányában az ülést bezárja.

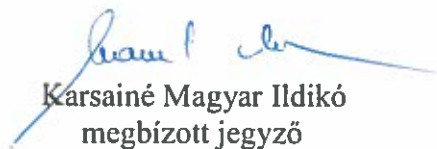
K.m.f.



Györe László  
polgármester



Agnec Tamás  
jkv-hitelesítő



Karsainé Magyar Ildikó  
megbízott jegyző



Filipcsesi László  
jkv-hitelesítő