

## J e g y z ő k ö n y v

**Időpontja:** a Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat **Képviselő-testülete** 2017. július 13. napján 18:00-kor megtartott rendkívüli képviselő testületi üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme  
2711 Tápiószentmárton Kossuth Lajos út 3.

### **Meghívottak:**

Györe László polgármester, Kollár János Gusztáv alpolgármester, Ágnes Tamás testületi tag, Filipcsei László testületi tag, Dr. Hatlaczki Gyula testületi tag, Harcsa József Ferencné testületi tag, Petrik Péter testületi tag, Tóth László testületi tag és Muity Gábor testületi tag, dr. Bóta Mihály jegyző, Tarnavölgyné dr. Tényi Ágnes PMKh Nagykátai Járási Hivatal vezetője, Czerván György országgyűlési képviselő.

### **Jelen vannak:**

- Györe László polgármester
- Kollár János Gusztáv alpolgármester
- Filipcsei László testületi tag
- Harcsa József Ferencné testületi tag
- Muity Gábor testületi tag

### **Tanácskozási joggal jelen van:**

- Dr. Bóta Mihály jegyző

Györe László polgármester, szeretettel köszönt minden megjelentet.

**Györe László polgármester:** Mielőtt elkezdenénk, a napirendek tárgyalását, kérem, 1 perces néma felállással tisztelegjünk dr. Tóth Terézia volt képviselőnk emlékének.

**Határozatképességet állapítok meg,** jelen van 1 fő polgármester és 4 fő képviselő, tehát a **testület határozatképes.**

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kollár János Gusztávot és Muity Gábort. Vállalják?

**Kollár János Gusztáv Képviselő-testületi tag:** Igen.

**Muity Gábor Képviselő-testületi tag:** Igen.

**Györe László polgármester:** Jegyzőkönyvvezetőnek Kelemenné Széles Ágnest javaslom.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő testület a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozó javaslatot egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta.

**Györe László polgármester:** Szeretném elmondani, hogy dr. Bóta Mihály aljegyző úrból jegyző úr lett. Hét beérkező pályaműből az Ő pályázatát találtam a posztra legmegfelelőbbnek így megtörtént a jegyzői kinevezése.

A napirendi pontokat szeretném még kiegészíteni a Szabadtestületi tevékenységgel. Kérem, aki így egyetért a napirendi pontokkal kézfelemeléssel szavazzon.

**A képviselő testület a napirendet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatát:**

**91/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat  
Tárgy: Napirend elfogadása**

**Napirend:**

1. Kártérítési igény megtárgyalása  
/Előadó: Györe László polgármester/
  
2. Településképi partnerségi rendelet megalkotása  
/Előadó: Györe László polgármester/
  
3. Tápiószentmártoni Étkeztető Szolgálat SZMSZ módosítása  
/Előadó: Györe László polgármester/
  
4. Rendőrőrs gépjármű üzemeltetéssel kapcsolatos kiadásainak támogatása  
/Előadó: Györe László polgármester/
  
5. Pályázatok
  - a) Csapadékvíz elvezetés
  - b) Egészségügyi alapellátás/Előadó: Györe László polgármester/
  
6. Dr. Tóth Terézia díszpolgár temetési költségeinek viselése  
/Előadó: Györe László polgármester/
  
7. Szabadtestületi tevékenység  
/Előadó: Györe László polgármester/

**Zárt ülés**

8. Török Erzsébet közalkalmazott kérelme  
/Előadó: Györe László polgármester/

9. Tápiószentmárton Nagyközségért Díjak megítélése

/Előadó: Györe László polgármester/

10. Tápiószentmárton Nagyközség Díszpolgári cím adományozás

/Előadó: Györe László polgármester/

## 1.) Napirendi pont

### *Kártérítési igény megtárgyalása*

**Györe László polgármester:** Mint ismeretes 2014-ben a strandon egy 8 éves kisfiú vesztette életét és nem volt ott úszómester. Első és másod fokon is jogerőre emelkedett már az ítélet ott az önkormányzat nem volt részese a pernek. Tehát a felelősségünket, mint önkormányzat, nem állapították meg. Mivel a másod fokon elítélt strandvezető a mi alkalmazásunkban állt abban az időpontban, ezért, mint munkáltató a munkavállalónk által okozott kárért felelősséget kell vállaljunk. A kiküldött előterjesztésben és a hozzá tartozó anyagokban szerepel, hogy 50 millió + 500.000 Ft kártérítésre tartanak igényt a szülők. A kötvény szerint 5 millió forint felelősség biztosítással rendelkezik az önkormányzat, viszont a záradékban szerepel, hogy csak abban az esetben érvényes a biztosító kockázatviselése, ha a törvény által megszabott létszámot biztosítja a fürdő. A jogi képviselő továbbított levelében időhúzással és szándékossággal is megvádolta az önkormányzatot. Arról kell döntést hoznunk, hogy elismerjük-e a felelősségünket. A továbbiakban megkérem jegyző urat, hogy ismertesse a jogi lehetőségeket.

**Dr. Bóta Mihály:** Az előterjesztésben részletesen ismertettem a lehetőségeinket. A kötvényből kiderül, hogy munkáltatói felelősségre is elvileg fizet a biztosító 5.000.000 Ft erejéig. Itt el kell ismerni a munkáltatói felelősségünket. Mivel nincs az Önkormányzatnak szabad pénzeszköze, amelyet fel tudna ajánlani, és kérdéses, hogy a másik fél elfogad-e, peren kívüli megegyezés nem lehetséges. Mivel nincs a költségvetésbe betervezve, tartalékok nincsenek, ezért valahonnan el kell vonni ezt az összeget, valami sérül. Olvashatták, hogy rendkívüli kormányzati támogatásra lehet pályázni, de csak abban az esetben, ha jogerős, végrehajtható bírósági ítélet született róla. Ha perre kerül sor nagy valószínűséggel az önkormányzatot felelőssé teszi a bíróság, hiszen a büntető bíróság kimondta, hogy mind a gyermek kísérője, mind pedig a strand vezetője követett el mulasztást, amely a gyermek halálához vezetett.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Én azt látom, hogy az ügyvéd úr csak az önkormányzattól szeretne kártérítést. Holott a bíróság két személy felelősségét állapította meg. Egyrészt a strand vezetője, aki alá tudja-e támasztani, hogy mi mint önkormányzat nem biztosítottuk az előírt feltételeket. Ha nem tudja bizonyítani, akkor úgy gondolom, hogy nem nekünk kell állnunk a felelősséget.

**Györe László polgármester:** Ez annyiban nem állja meg a helyét, hogy mint munkáltató a munkavállalóért felelősséggel tartozol. Ez szabályozva van, hogy a dolgozó hány havi bérével felel az általa okozott kárért. Ettől függetlenül, a munkáltató köteles helyt állni a munkavállalója által okozott kárért. Azt a felelősséget tudjuk elismerni a biztosító felé, hogy a

mi munkavállalónk volt annak idején a strandvezető, aki hibát követett el. És ez alapján is kérhetjük az 5.000.000 Ft-ot. Azt javaslom, hogy ne csak azt ismerjük el, ami a határozati javaslatban szerepel, hanem azt is, hogy az alkalmazottunk általa okozott kárért az önkormányzat elismeri a munkáltatói felelősségét és helyt áll a biztosítási összeg erejéig. Így elvileg a biztosítótól megkaphatják az 5.000.000 forintot. Ha ezek után mégis perre megy az ügyvéd úr, (Hatlaczki ügyvéd úr szerint ilyen esetekben 5-10 millió forint kártérítést szoktak megítélni) és ha 10.000.000 forintot ítélnék meg, akkor kérhetjük a költségmegosztást.

**Dr. Bóta Mihály:** Egy biztos, a polgári per az teljesen új lesz. Mindent újra vizsgálnak másik szemszögből. Elvileg a fürdővezető jelezte az önkormányzat felé, hogy nincs meg a kellő létszám. Viszont intézkedés nem történt akkor. Majd ki fogják vizsgálni mennyiben felelős a balesetért az önkormányzat illetve a gyermek felügyeletével megbízott személy.

**Filipcsei László képviselő-testületi tag:** Akkor a vezető felelősségét nem lehet megállapítani ezzel kapcsolatban?

**Györe László polgármester:** Az ügyvéd úr jelezte, lehet, hogy személyi felelősségre vonásokat is fog kezdeményezni.

**Kollár János Gusztáv képviselő-testületi tag:** Meg lehet nézni az akkori határozatokat, amelyen szerepel, a felelős és a határidő.

**Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:**

**92/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat  
Tárgy: Munkáltatói felelősség elismerése a biztosító irányába**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi Tápiószentmártoni strandon történt halálos kimenetelű balesettel kapcsolatban elismeri, hogy a II. rendű elítélt az Önkormányzat alkalmazásában állt, továbbá az általa okozott kárért az Önkormányzat a munkáltatói felelősségét elismeri. A munkáltatói felelősség terhére kéri a biztosítót, hogy a kárigényt benyújtók felé térítsék meg a kárt.

Ennek indokai:

- Az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére sem az igényelt kárösszeg sem annak jóval enyhébb változatának fedezete sem.
- Akár egy jóval enyhébb követelést sem tudunk megegyezéssel teljesíteni a működőképességünk veszélyeztetése nélkül.
- Az esetleges állami támogatásra pedig csak akkor nyílik lehetőség amennyiben jogerős és végrehajtható bírósági ítélet marasztalja az önkormányzatot. (A lehetőség pedig nem jelenti azt, hogy meg is kapjuk.)

- A pályázat benyújtása előtt sem lehet teljesíteni semmiféle kifizetést, mert azzal kizárjuk magunkat a támogatási lehetőségből.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Groupama Biztosító, Budapest                      2. Pénzügyi iroda  
3. Nyilvántartás

## 2. Napirendi pont

### *Településképi partnerségi rendelet megalkotása*

**Györe László polgármester:** Ezt minden településnek szeptember hónapban el kell készíteni. Megpróbáltam több árajánlatot beszerezni, olyan cégektől, akikkel már korábban volt munkakapcsolatunk. Több céget megkerestem. 2 cég nem foglalkozik ilyen kézikönyv elkészítésével, 1 cég nem hívott vissza, a Pest Terv Kft. pedig drágább ajánlatot adott (1.350.000 Ft+ÁFA), mint a Terra Stúdió 780.000 Ft+ÁFA. A határozat a legutóbbi testületi ülésen az volt, hogy a legolcsóbbal megköthetem a szerződést. Ez aláírás alatt van. Ehhez partnerségi rendeletet kell alkotni.

**Dr. Bóta Mihály:** Ezt központilag kidolgozták és interneten megküldték, melyet továbbítottunk.

**A Képviselő Testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét:**

### **Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2017. (VII.14.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének első fordulatában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is – a következőket rendeli el:

#### **1. A rendelet hatálya**

**1. §** E rendelet hatálya Tápiószentmárton településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati

kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. § Tápiószentmárton településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

## 2. A partnerek meghatározása

3. § A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- b) a tápiószentmártoni székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- c) a tápiószentmártoni székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

## 3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. § (1) **Koncepció vagy stratégia készítése** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a tápiószentmártoni helyi újságban az Önkormányzati Híradóban, és
- c) a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

5. § **Településképi arculati kézikönyv** (a továbbiakban: kézikönyv), **településképi rendelet készítése vagy módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a tápiószentmártoni helyi újságban az Önkormányzati Híradóban, és
- c) a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. § (1) **Településrendezési eszközök teljes eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a tápiószentmártoni helyi újságban, az Önkormányzati Híradóban és
- c) a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a tápiószentmártoni helyi újságban, az Önkormányzati Híradóban és
- c) a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) **Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban** történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a tápiószentmártoni helyi újságban, az Önkormányzati Híradóban és
- c) a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) **Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.**

(5) **Településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

**7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**

- a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

**(2) A hirdetménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**

- a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

**8. § A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.**

#### **4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja**

**9. § (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:**

- a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzatának címére (2711, Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út 3.) történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.



(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. § (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítész eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. § (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:

a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,

b) a vélemény beérkezésének időpontját,

b) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,

c) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

## **5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések**

12. § A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a [www.tapioszentmarton.hu](http://www.tapioszentmarton.hu) honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.



13. § Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

## 7. Záró rendelkezések

15. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatályba lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

Györe László  
polgármester

dr. Bóta Mihály  
jegyző

Ez a rendelet 2017 .....-én kihirdetésre került.

dr. Bóta Mihály  
jegyző

## 3. Napirendi pont

### *Tápiószentmártoni Étkeztető Szolgálat SZMSZ módosítása*

**Györe László polgármester:** Azért van szükség az SZMSZ módosítására, mert a NAV nem fogadja el a bevételeket, mert az előző vezető nevéhez volt kötve az elektronikus bevételek rendszere. Az SZMSZ-t javítani kell, mert az intézményvezető helyettesítési rendjét nem tartalmazza. A kiküldött határozati javaslatban szerepel a kiegészítés. Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen kiegészítés, kérdés? Nincs.

**Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:**

**94/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: Tápiószentmártoni Étkeztető Szolgálat SZMSZ módosítása**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a Tápiószentmártoni Étkeztető Szolgálat szervezeti és működési szabályzatának IV. pontjának 4) a helyettesítés rendjéről szóló szabályozást az alábbiakkal egészíti ki:

„Az intézményvezető tartós távolléte, akadályoztatása, illetve arra az esetre, ha a vezetői pozíció hirtelen betöltetlené válik a vezetői feladatok ellátásában az élelmezésvezető helyettesíti.”

Határidő: azonnal

Felelős: pénzügyi iroda

Erről értesül: 1. Tápiószentmártoni Étkeztető Szolgálat 2. Nyilvántartás

#### 4. Napirendi pont

##### *Rendőrség gépjármű üzemeltetéssel kapcsolatos kiadásainak támogatása*

**Györe László polgármester:** A kiküldött írásbeli előterjesztés tartalmazza, hogy 2011-ben hoztak egy olyan határozatot az akkori képviselők, hogy a rendőrséget maximum havi 100.000 Ft-tal támogatja, azért, hogy helyben legyen egy saját rendőrautó. Tehát az autó üzemeltetésére adjuk ezt a pénzt. A rendőrségről kérték tőlünk ezt a határozatot, melyet meg is találtunk, viszont kizárólag az van a határozatban, hogy a 2011-es évre áprilistól-december hónapig kapják ezt a támogatást. Habár minden évben kapták az 1.200.000 forintnyi támogatást, de semmilyen módon nem volt lepapírozva. Ennek a hiányát szeretnénk pótolni, hogy határozatlan időre, illetve visszavonásig kaphassák ezt a támogatást. Ez a költségvetésbe minden évbe be van tervezve, ezt nem fogja érinteni. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** A rendőrautó üzemeltetésére adjuk ezt a támogatást ugye? A cél az lenne, hogy Tápiószentmártonon legyen az autó. Így van? Szeretnék kérni egy kimutatást arról, hol jár az autó. Nagykáta, Farnos, Tápiószéle, Tápiógyörgye, Sülysáp, Tápiószecsőn látom az autót rendszeresen. A héten is az autókkal Farnoson igazoltattak. Nem gondolom, hogy nekünk 1.200.000 forintot adni kellene, ha az autó Tápiószentmárton közigazgatási határát elhagyja.

**Filipcei László képviselő-testületi tag:** Vannak olyan központi akciók .....

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Laci saját autóval központi akciókat a rendőrség ne az önkormányzat pénzéből.

**Filipcei László képviselő-testületi tag:** ..... amiről ők nem maradhatnak le.

**Györe László polgármester:** Az a meglátásom, hogy ide van beosztva a két körzeti megbízott, itt ellátják a feladatukat, de amint úgy látják, hogy ők vannak közelebb az adott helyszínhez, nyilván el fognak menni ezzel az autóval.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Igazoltatni?

**Györe László polgármester:** Akár igazoltatni is.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Igazoltatni nem lehet. A központi irányítás a mi autónkat jelenleg arra használja, hogy a környező rendőr hiányt pótoljuk. Én erre nem szeretnék 1.200.000 forintot a lakosok pénzéből elszórni.

**Dr. Bóta Mihály:** Ebben a napirendi pontban most nem azt kell meghatározni, hogy mire és mennyi támogatást adunk, hanem pótolni kell az elmaradt határozatokat, szerződéseket. Az eddigi gyakorlatot próbáljuk törvényessé tenni, hogy megfeleljünk az államháztartási jogszabályoknak.

**Ezt követően a Képviselő-testület a megvitatás után az előterjesztést pontosítva 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:**

**93/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: Tápiószelei Rendőrőrs használatában lévő gépjármű üzemeltetés hozzájárulás**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testület 2017. évtől maximum 900.000 Ft, azaz kilencszázezer forint összeg erejéig költségvetési hozzájárulást biztosít a Tápiószelei Rendőrőrs használatában lévő RB-70-24 forgalmi rendszámú gépjármű üzemeltetéséhez. A képviselő-testület kéri a támogatás helyben történő felhasználását.

A támogatás határozatlan időtartamra szól, illetve a képviselő-testület általi visszavonásig érvényes.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Rendőrség  
3. Pénztár

2. Pénzügyi iroda  
4. Nyilvántartás

## **5. Napirendi pont**

### *Pályázatok*

- a) *Csapadékvíz elvezetés*
- b) *Egészségügyi alapellátás*

**Györe László polgármester:** A kiküldött anyagban látszik, hogy két pályázati lehetőség fog megnyílni július végén illetve augusztus elején. El kell dönteni, hogy induljunk-e ezeken a pályázatokon. Előzőekben már volt egy sikertelen pályázatunk a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, melyről tájékoztattam a képviselő-testületet. Csapadékvíz elvezetési projektünk most is van beadva, vízügyi engedély kérelmet adtunk be 2015 novemberében, amelyre a mai napig nem kaptunk választ. El kell döntenünk, hogy mely utcák legyenek benne illetve mennyi pénzre pályázzunk. Az önerő 5 %. Úgy gondolom, 150.000.000 forintig tudunk vállalni pályázat benyújtást. Mivel az előző pályázatunkat elutasították, amelyre az önerőt elkülönítettük, így ez az összeg felszabadul, mely a költségvetésünkben szerepel. Mivel a tervezési díjat előre ki kellett fizetni, mert a pályázatot csak úgy lehet benyújtani, ezzel az összeggel előzetesen most is számolni kell. 2015-ben már a testület meghatározta azokat az utcákat, amelyek a legjobban veszélyeztetettek. Göbolyjárás van olyan utca, amely mellé árok kellene? Például a Tavasz utcában sincs árok, de ott olyan homokos a föld, hogy hamar fölissza.

**Harcza József Ferencné képviselő-testületi tag:** A mi utcánkban például azért rossz az út, mert a régi törmelékkel való feltöltés miatt hatalmas kövek állnak ki, ami veszélyezteti az autókat is. A Szent Gellért utca, a Gábor Áron utca is nagyon rossz minőségű.

**Györe László polgármester:** Ebbe a pályázatba olyan utakat kellene beletennünk, amelyeknél plusz építési feladat van. Javaslom, hogy fontossági sorrendben írjuk föl az utcákat és a kapott árajánlattól függően az utolsókat le tudjuk húzni. Illetve kötelező előírások vannak a pályázatban, például: pályázat menedzsment 2,5 %, kötelező nyilvánosság biztosítása 300.000 forint.

**Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:**

**95/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: Felszíni csapadékvíz-elvezetés pályázata**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testület pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a PM-CSAPVÍZGAZD-2017 számú felszíni belterületi csapadékvíz elvezetés tárgyában.

Az igényelt támogatás mértéke 150.000.000 forint, ehhez a saját erőt 7.500.000 forint a képviselő-testület biztosítja a költségvetésben szereplő pályázati céltartalék terhére. A pályázattal illetőleg a tervezett beruházással kapcsolatos utcák jegyzéke a következő:

József Attila utca, Katona József utca, Kiss János út, Móra Ferenc út, Wesselényi utca.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Pénzügyi iroda

2. Nyilvántartás

**Györe László polgármester:** A másik pályázat az egészségügyi alapellátást szolgáló fejlesztések. Energetikai beruházásokat, sőt eszközbeszerzést is valamilyen mértékben támogat. Megnyertünk egy 210.000.000 forintos pályázatot, melybe a Fő úti orvosi rendelő energetikai korszerűsítése benne foglaltatik. A Móra Ferenc úti rendelő felújítása, korszerűsítése az, ami szóba kerülhet.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Eszközvásárlásra nem nyújthatjuk be erre az orvosi rendelő komplexumra?

**Györe László polgármester:** Az meg van szabva, hogy mennyi lehet, úgy emlékszem 20 % amit eszközbeszerzésre fordíthatunk. A Fő úti rendelő kapcsán el lehet gondolkodni azon, amit Zátrok doktornő jegyzett meg, hogy nincsenek elkülönítve a fogászati betegek és a fertőző betegek várótermei. Kérjek esetleg árajánlatot arra vonatkozóan, hogy a légkondicionálás épületgépészetileg legyen megoldva?

**Kollár János Gusztáv képviselő-testületi tag:** Igen, mindenképpen.

**Györe László polgármester:** Akkor a Fő úti rendelőre vonatkozóan az épületgépészeti részt kell megnézni, illetve az átépítés tekintetében a váróbetégek elkülönítését. A Móra Ferenc úti rendelőnél pedig a teljes infrastruktúra, (nyílászáró csere, hőszigetelés, napelem) és én még belevenném a fűtőkorszerűsítést is. Önállóan nem támogatható, de kötelezően megvalósítandó tevékenység az akadálymentesítés, szórt azbesztmentesítés, energia hatékonysági intézkedések, nyilvánosság biztosítása és műszaki ellenőr alkalmazása. Aki egyetért azzal, hogy a Móra Ferenc úti, illetve a Fő úti rendelőre is beadjuk a pályázatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**

**96/2017. (VII.13.) számú önkormányzati határozat**  
**Tárgy: Móra Ferenc és Fő úti orvosi rendelők fejlesztése**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz a PM-EUALAPELLATAS-2017 számú önkormányzati tulajdonú egészségügyi alapellátást nyújtó intézmények fejlesztése tárgyában. A tervezett fejlesztés a Móra Ferenc és Fő úti önkormányzati tulajdonú orvosi rendelő felújítása.

Az igényelt támogatási mértékét és a saját erőt a következő ülésen a beérkező árajánlatok birtokában határozza meg.

Határidő: értelemszerű  
Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Pénzügyi iroda                      2. Nyilvántartás

## **6. Napirendi pont**

*Dr. Tóth Terézia díszpolgár temetési költségeinek viselése*

**Györe László polgármester:** Arról kell döntést hoznunk, hogy az önkormányzat vállalja a temetés költségeit, ezt idáig minden díszpolgár esetében megtettük. Átvizsgálva a rendeletet, ami annyit ír, hogy elhalálozás esetén díszhelyet biztosítunk a temetőben, és ha a család beleegyezik, saját halottként temettetjük el. Tamással, az egyetlen fiával beszéltem, aki úgy nyilatkozott, hogy ha a testület úgy szavaz, elfogadja, hogy mi fizetjük ki a temetési költséget. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**





**Filipcsei László képviselő-testületi tag:** Még az 5.000.000 + ÁFA Ft-os ár is lehetne a közmű hiánya miatt.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Hát Laci azért nem, 300.000 Ft a gáz, az összes többit július 1-től már a szolgáltató állja.

**Györe László polgármester:** Csak a lakosságnak.

**Filipcsei László képviselő-testületi tag:** Végül is nem az a lényeg, mennyiért adjuk el, hanem az iparüzési adó, munkahely. Ez a lényeg.

**Ezt követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**

**101/2017 (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: Rákoskeverő Kft. vételi szándék**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 6.500.000 Ft + ÁFA áron ajánlja föl a 0204/7-es ingatlant megvételre és engedélyezi a területen a próbafúrást.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Rákoskeverő Kft.                      2. Nyilvántartás

**Györe László polgármester:** Ennek az a menete, mivel ez egy kivett szeméttlerakó telep ágba van, hogy át kell minősítenünk. Hivatalból meg kell írunk a kormány megbízottnak, hogy elfogult a jegyző, majd ki fognak jelölni valakit, hogy nyilatkozza le, ezen a telepen több mint 15 éve nem történik hulladékgyűjtés. Elvileg ez az ingatlan akkor a Rákoskeverő Kft.-é lesz és a másik ingatlan nem kell neki. A régire pedig Kocsi Ágnes, mint a Lovaspark képviselője 2017.07.06-án nyújtott be vételi szándékot, melyért bruttó 10.000.000 Ft-ot ajánlott, de a törvények szerint mint Kft nem vásárolhatja meg. Majd 2017.07.11-én, mint Kocsi Ágnes magánszemély nyújtott be vételi szándékot 2.000.000 Ft/ha áron. Amennyiben a Rákoskeverő Kft-nek megfelel a régi szeméttlerakó, akkor Kocsi Ágnes ajánlatát elviekben elfogadhatjuk. Illetve felajánlotta egy tápióbicskei ingatlan tulajdonjogát, amely egy belterületi beépíthető ingatlan. Majd azt kell eldöntenünk a későbbiekben, hogy pénzt szeretnénk-e érte vagy egy ingatlant Tápióbicskén.

A következő, amit kiküldtünk az egy számlakivonat az Öko-Tápió Klaszter Management Kft.-től. Volt egy határozat 2014. szeptember környékén, hogy 2.000.000 Ft-ot utaljon át Tóth János polgármester, ez akkor nem történt meg. Később én is kaptam ilyen megbízást, és akkor arról döntöttünk, hogy szüntessük meg ezt a céget, mert nincs értelme, csak gyűjti az adósságot. Ha jól emlékszem dr. Hatlaczki Gyulát bíztuk meg, hogy szüntesse meg a céget. A NAV szeretné, ha benyújtanánk a bevallást, de nincs senki a cégben. A képviselője Potsabay Tamás Ernő (1942-ben született) az ügyvezető, a könyvelő azt mondta, hogy nem szeretne

ebben az ügyvezető részt venni. Erre 200.000 Ft tagdíjat kell fizetni évente. A könyvelő szerint minden el van készítve abban az anyagban, amit én elhoztam, hogy meg legyen szüntetve a cég. Sajnos a megszüntetéssel senki nem foglalkozott. Döntést most nem kell hoznunk ez ügyben, csak tájékoztattam a képviselőket. Elő kell keresni azt a jegyzőkönyvet, amelyben ennek a megszüntetéséről határozat született, mert tisztán emlékszem rá, hogy volt ilyen.

Még a SPAR-ról szeretném tájékoztatni önöket, hogy visszavontam a kiürítést, ugyanis rendezte a tartozását.

A KEHOP 5.2.9-es pályázaton sikerült 210.290.784 Ft-ot nyerni. 4 épületet tudunk felújítani. Iskola és könyvtár, a sportcsarnok és tanuszoda, a Fő úti rendelő és a Béke téri óvoda. Napelem, nyílászáró csere, szigetelés. Sajnos költsége is lesz ebben az önkormányzatnak. 210.000.000 Ft-nál a bankköltség az utalások miatt meg fog emelkedni.

Amit még mindenképpen szeretnék elmondani, hogy intézményeinkhez egyre több ellenőrzést kapunk, és egyre jobban szerepelünk, a hiányosságokat javítjuk. Van olyan, amit határidőben nem tudtunk teljesíteni, pl. a strand tekintetében egy padló kiegyenlítés nem történt meg, illetve egy kockázat-elemzés nem készült el határidőre, ezért 100.000 Ft bírságot kaptunk.

Még a szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetéséről kellene határozatot hoznunk. 2017. július 31-én van lapzárta és az augusztusban megjelenő újságban kellene tájékoztatni erről a lakosságot.

**Muity Gábor képviselő-testületi tag:** Szeptember 1. Minél előbb szüntessük meg, mert botrány van belőle.

**Györe László polgármester:** Szeptember előtti időpontot én sem javaslok, felkészülési idő is kell.

**Ezt követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**

**102/2017 (VII.13.) számú önkormányzati határozat**  
**Tárgy: Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy 2017. szeptember hó 01. napjával megszünteti a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, és kizárólag a piactér melletti és a Göbolyjárason lévő gyűjtőszigeten üzemelteti tovább az üveg hulladékok begyűjtését, továbbá kamerával szereli fel a megmaradó üveghulladék gyűjtő szigeteket. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 01.  
Felelős: polgármester

**Kollár János Gusztáv Képviselő-testületi tag:** Átnéztük az utakat 9 olyan útszakasz hibánk van, ami a vízműhöz tartozik, 22 olyan, ami csatorna megsüllyedés. Átnéztük a játszótereket is, hol kell kijavítani és hova kell homokot vinni.

**Györe László polgármester:** Ha valaki kérdezné, mi lesz azokkal a fákkal, amelyeket az Aranyszarvas Sportegyesület vágott ki, például a játszótérhez lesz felhasználva, illetve padok és asztalok fognak készülni belőlük. Nagyon soknak korhadt a belseje, előbb-utóbb kidőltek volna.

**Kollár János Gusztáv Képviselő-testületi tag:** Szereztünk egy ágvágó gépet, azt is tudjuk használni. Illetve az elkövetkező időszakban fel kell készíteni a lakosságot a nagy hőségre. Ingyenes vízvező helyeket telepítünk több helyszínrre. Továbbá, kérem a támogatásokat egy program megvásárlására. Tápiógyörgyén egy továbbképzésen találkoztam egy nagyon jó programmal. Egy androidos, okostelefonon használható segélyhívó rendszerről van szó, amelyet a polgárőrség is szeretne használni. Egy év próbaidőre. Például „egészségügyi segítséget kérek”, „idegen embert látok”, „eltűnt gyermek” funkciók is vannak rajta. A rendőrségi támogatásból, amit elvettünk, azt az összeget ide át lehetne csoportosítani. Eljönnek, megmutatják, betanítanak. Valószínű ez az ár marad a későbbiekben is, ugyanis referenciaként szeretnék használni bennünket.

**Ezt követően a Képviselő - Testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**

**103/2017 (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: HelpyNet Kft. Vezetői Infokommunikációs Rendszerének (VIR) megvásárlása**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, kérje fel a HelpyNet Kft-t, hogy biztosítson hozzáférést az általa fejlesztett Vezetői Infokommunikációs Rendszer (VIR) programhoz 1 évre 189.000 Ft + ÁFA áron.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Pénzügyi iroda

2. Nyilvántartás

**Györe László polgármester:** Az idei évben is kaptunk meghívót Erdélyi testvértelepülésünktől Balavásártól a falunapjukra, illetve a Felvidéki testvéreink is meghívtak a Nemesócsai Lecsófesztiválra. Szokásainkhoz híven szeretnénk idén is a rendezvények díjazásához hozzájárulni a Kubinyi Kúriának és a strandfürdőnek az ingyenes használatával kupon formájában. Így az ottani nyertesek ellátogathatnak hozzánk és jó hírünket vihetik. Ez az Önkormányzatunknak külön költségébe nem kerül majd.

**Ezt követően a Képviselő - Testület 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta az alábbi határozatát:**

**104/2017 (VII.13.) számú önkormányzati határozat**

**Tárgy: Nyereménykuponok felajánlása a testvértelepülési rendezvényekre**

Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a testvértelepülési rendezvények díjazásának támogatására kupon formájában ajánlja fel a Kubinyi Kúria és a strandfürdő térítésmentes használatát.

Határidő: értelemszerűen

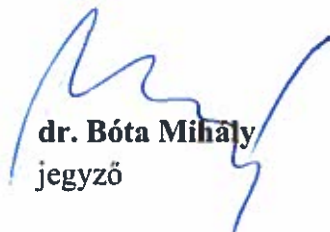
Felelős: polgármester

Erről értesül: 1. Nyilvántartás

K.m.f.



**Györe László**  
polgármester



**dr. Bóta Mihály**  
jegyző



**Kollár János Gusztáv**  
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Muity Gábor**  
jegyzőkönyv-hitelesítő