

J e g y z ő k ö n y v

Időpontja: Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata **Képviselő-testülete**
2025. szeptember 25. napján 18 órakor megtartott üléséről

Helye: Tápiószentmártoni Polgármesteri Hivatal
2711 Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út 3.

Meghívottak:

Györe László polgármester, Rigó Zsuzsanna alpolgármester, Ágnesz Tamás testületi tag, Brindzik Zsolt testületi tag, Czenky Árpád testületi tag, Filipcsei László testületi tag, Majoros Máté testületi tag, Majorosi Katalin testületi tag, Pásztrai Gergő testületi tag, dr. Bóta Mihály jegyző, Lajos Zita aljegyző, Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes járási hivatal vezetője, Czerván György országgyűlési képviselő.

Jelen vannak:

- Györe László	polgármester
- Rigó Zsuzsanna	alpolgármester
- Ágnesz Tamás	testületi tag
- Brindzik Zsolt	testületi tag
- Czenky Árpád	testületi tag
- Filipcsei László	testületi tag
- Majoros Máté	testületi tag
- Pásztrai Gergő	testületi tag

Tanácskozási joggal jelen van:

- dr. Bóta Mihály	jegyző
- Lajos Zita	aljegyző

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Györe László polgármester jelezte, hogy később érkezik a testületi ülésre, így én köszöntöm a megjelenteket. Határozatképességet állapítok meg, jelen van 7 fő képviselő, tehát a testület határozatképes.

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Jegyzőkönyvvezetőnek Kamasz Kírárt javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozó javaslatot egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadta.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Ágnesz Tamást és Brindzik Zsoltot. Vállalják?

Ágnesz Tamás és Brindzik Zsolt: Igen.

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Napirendet a kiküldött meghívó alapján terjesztem elő, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

61/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Napirend:

1. Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2024/2025. évi beszámolója
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
2. Tápiószentmártoni Sportcsarnok és Tanuszoda 2024. évi beszámolója
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
3. Tápiószentmártoni Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámolója
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
4. Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2026-2035)
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
5. A Tápiószentmárton 0706/22 hrsz alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
6. A Ceglédi Tankerületi Központ által kialakított általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
7. Szabad testületi tevékenység

1. Napirendi pont

Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2024/2025. évi beszámolója

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Az intézmény munkájáról szóló beszámoló a napirend előterjesztéseként kiküldésre került a képviselő-testületnek. Felkérem Gáborné Cseh Judit intézményvezető asszonyt, szóban egészítse ki a beszámolót, amivel szeretné.

Gáborné Cseh Judit kiegészítette a beszámolót.

Ágnes Tamás: Köszönjük szépen a részletes beszámolót. Az lenne a kérdésem, hogy milyen formában kerül mérésre a szülői elégedettség az intézményben?

Gáborné Cseh Judit: A teljes szülői közösséggel kitöltetésre kerül a meghatározott kérdőív.

Ágnes Tamás: A másik kérdésem pedig a teljesítményértékelésre vonatkozik, hogyan alakultak a százalékos megoszlások?

Gáborné Cseh Judit: A 11 fő pedagógusból, 3 fő kiemelkedő, ők 80-100% között vannak, míg a többiek átlagos teljesítményt nyújtanak. Szerencsére 50% alatt nincs pedagógus.

Ágnes Tamás: Köszönöm.

dr. Bóta Mihály: Itt szeretném jelezni az intézményvezető asszony számára, amit már többször elmondunk, hogy mindig kiemelten fontos a fenntartó, vagyis az önkormányzat által támogatott követelmények betartása és teljesítése. A bölcsőde indulás során a tavalyi évben több probléma is felmerült, a dolgozók nem minden esetben tettek eleget az utasításoknak, mellyel kisebb hátrányt is okoztak az önkormányzatnak, így kérem az intézményvezető asszonyt, hogy a későbbiekben erre kiemelten figyelni szíveskedjen. A kérdésem pedig az lenne, hogy továbbra is probléma-e a felvételi körzethatárok betartatása a szülőkkel.

Gáborné Cseh Judit: Minden szülő tudomásul veszi a fenntartó által meghatározott körzethatárokat és azt, hogy ezáltal mely telephelyre járhat a gyermeke. Természetesen vannak olyanok, akik jelzik, hogy szeretnék másik telephelyre járatni gyermeküket, de velük is megbeszéljük a helyzetet és általában el is fogadják az érveket.

Lajos Zita: A beszámoló kiegészítésével kapcsolatban szeretnék reagálni arra, hogy az intézményvezető asszony teljesítményértékelését polgármester Úr még nem végezte el. Sajnos technikai hiba van a rendszerben, melyet jeleztünk is az üzemeltetőknek, amint ez elhárul polgármester Úr is elvégzi az értékelést. A bölcsődével kapcsolatosan pedig szeretném jelezni, hogy várható a Kormányhivatal ellenőrzése, ezért a működéshez kapcsolódó adminisztratív feladatokat és jelentéseket át kell néznünk és pótolni, amit szükséges.

Gáborné Cseh Judit: Rendben, köszönöm.

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm! Aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

62/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2024/2025. évi beszámolója

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy a Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2024/2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont

Tápiószentmártoni Sportcsarnok és Tanuszoda 2024. évi beszámolója

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Felkérem Tóth Imre intézményvezetőt, röviden egészítse ki a beszámolót.

Tóth Imre köszönti a megjelenteket, és röviden ismerteti, illetve kiegészíti a beszámolót.

Rigó Zsuzsanna alpolgármester: Györe László polgármester Úr megérkezett, így át is adom neki a szót.

Györe László polgármester: Köszönöm, ha nincs kérdés, aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

63/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tápiószentmártoni Sportcsarnok és Tanuszoda 2024. évi beszámolója

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy a Tápiószentmártoni Sportcsarnok és Tanuszoda 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont

Tápiószentmártoni Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámolója

Györe László polgármester: Felkérem Pásztrai Gergő intézményvezetőt, röviden egészítse ki a beszámolót!

Pásztrai Gergő röviden kiegészítette a beszámolót.

Györe László polgármester: Köszönöm! Aki elfogadja a beszámolót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

64/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Tápiószentmártoni Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámolója

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy a Tápiószentmártoni Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont

Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2026-2035)

Györe László polgármester: A jogszabályok előírják, hogy 10 évre előre gördülő fejlesztési tervet kell elfogadni az ivóvíz rendszerhez kapcsolódóan. A 2025. január 1. napján életbe lépett

jogszabályváltozások alapján a teljes gördülő fejlesztési tervet a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata, mint ellátásért felelős a gördülő fejlesztési terv tartalmára vonatkozóan csak véleményezési joggal rendelkezik. A víziközmű-rendszer vonatkozásában a TRV Zrt. által elkészített tervek szerint, a rendelkezésre álló használati díj teljes egészében a felújítási feladatokra lett tervezve forrásként. Ez számomra azért nem megfelelő, mert az évek alatt összegyűjtött használati díjat az ivóvíz hálózat bővítésére szeretnénk volna fordítani. Vízjogi létesítési engedélyünk is van a Göbolyjárasi és a Harkály utcára. Éppen ezért szerintem a határozatban mindenféleképpen szerepeltetni kell, hogy a bérleti díjat az önkormányzat erre kívánja felhasználni.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

65/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2026-2035)

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a TSZM-IV megnevezésű, 11-14571-1-001-00-03 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásáért felelős a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített, a 2026-2035. időtávra vonatkozó „Gördülő Fejlesztési Terv TSZM-IV víziközmű rendszerre” felújítási és beruházási terveket megismerte, megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja, azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, azon munkálatok esetében, melyeknél „használati díj” felhasználása került megnevezésre forrásként szintén a forráshiány kerüljön megjelölésre. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata a rendelkezésére álló, évek alatt felhalmozott használatidíjat új gerinchálózat létesítésére kívánja felhasználni a Tápiószentmárton Harkály utca és Göbolyjárasi utca területeken.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

5. Napirendi pont

A Tápiószentmárton 0706/22 hrsz alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása

Györe László polgármester: Kovács Lajos a Tápiószentmárton 0706/22 hrsz. alatti ingatlan egyik tulajdonosa az előterjesztésben szereplő felajánlással fordult Önkormányzatunkhoz. Nevezett terület közterületek által határolt, így véleményük szerint hasznosíthatóbb lehet Tápiószentmárton nagyközség fejlesztésének jövőbeni tervei során, mint jelenlegi állapotában. Az ingatlan Göbolyjárason a vasúti pálya és a buszforduló között helyezkedik el. A terület tulajdonjogáért ellenszolgáltatást nem kérnek, azt térítésmentesen bocsátanák az Önkormányzat rendelkezésére. Annyit hozzátennék, hogy jelenleg is igyekszünk rendben tartani ezt a területet is a vasúti megálló gondozottsága érdekében.

Majoros Máté: Mivel úgyis az önkormányzat tartja rendben és csatlakozik is a közterületekhez, fogadjuk el.

Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

66/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Tápiószentmárton 0706/22 hrsz alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy Tápiószentmárton, 0706/22 hrsz. alatti, 0,1220 Ha területnagyságú fásított terület művelési ágú ingatlan ingyenes tulajdonba adását elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

6. Napirendi pont

A Ceglédi Tankerületi Központ által kialakított általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről

Györe László polgármester: Minden évben a Ceglédi Tankerület megküldi az iskolai körzethatárokat, ami most is Tápiószentmárton közigazgatási területe. A testületnek véleményezési joga van. Aki egyetért a körzethatárokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Képviselő-testület 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

67/2025. (IX.25.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Ceglédi Tankerületi Központ által kialakított általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdésébe foglalt véleményezési jogkörében 2 eljárva a Ceglédi Tankerületi Központ által kialakított általános iskolai felvételi körzetekkel kapcsolatban nem tesz észrevételt.

Felkéri a Polgármestert, hogy az általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről szóló döntéséről tájékoztassa a Ceglédi Tankerületi Központot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7. Napirendi pont

Szabad testületi tevékenység

Györe László polgármester: A továbbiakban szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Az első, amiről beszélni szeretnék, az az Albertirsai úti pályázat ügye. Jelenleg ott tartunk, hogy záró kifizetesként 49 millió forintot vártunk, ehhez képest decemberben kaptunk 12,7 millió

forintot, majd ezután megérkezett a kifizetési értesítő, melyben az szerepelt, hogy eltéréseket tapasztaltak a beadott megvalósulási dokumentáció és a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvben foglalt megállapítások között. A levél tartalmából az derült ki, hogy 15 millió forint levonással sújtják az önkormányzatot az eltérés miatt, és mivel az eltérés mértéke több, mint 10%, így még 15 millió forintot elvonnak, mint szankció. 30 millió forint +ÁFA tehát az, amit nem kaptunk meg. Nyilvánvalóan benyújtottuk ezzel kapcsolatban a kifogásunkat az irányítóhatósághoz, hivatkozva többek között arra is, hogy a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyve egyértelműen tartalmazta, hogy eltérés nem volt tapasztalható. Az irányítóhatóság továbbította a levelet az illetékes minisztériumnak, melyre az a válasz érkezett, hogy a kifogásunkat elfogadják, a kiküldött dokumentumot pedig iratellenesnek minősítették és új eljárásra kötelezték az irányítóhatóságot. Így most ismét várja az önkormányzat, hogy mi fog történni az ügyben.

A következő, amiről tájékoztatni szeretném a testületet az az óvodával kapcsolatos. Érkezett hozzám korábban 3 árajánlat redőny cserére és relaxa felszerelésre az intézményvezetőtől. A legjobb ajánlatban 1,9 millió forint szerepelt. Emailben válaszoltam is intézményvezető asszonynak, melyben kértem, egyeztesse le a pénzügyi iroda vezetőjével, hogy szerepel-e ez a munka betervezve a költségvetésébe. Amennyiben az óvoda költségvetésében benne van, úgy a munka elvégeztethető, ha viszont nincs, akkor a testületnek kell forrást biztosítani hozzá. A pénzügyi vezető ellenőrizte is, és nem volt forrás az óvodánál a munkára. Ezt emailben meg is küldte az intézményvezetőnek, aki ennek ellenére elvégeztette a munkát.

Dr. Bóta Mihály jegyző: Az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtási rendelete szerint, közpénzzel gazdálkodó költségvetési szerv nevében kötelezettséget vállalni, csak és kizárólag a jegyző, vagy az általa kijelölt személy előzetes ellenjegyzése esetén lehet. Erre minden évben felhívjuk az intézményvezetőket figyelmét a költségvetés egyeztetése alkalmával.

Györe László polgármester: A teljesítmény értékelésnél ezt mindenféleképpen figyelembe fogom venni, és szerepeltetni benne a szabályszerűséget, majd nyilván beszélni is fogok vele erről.

Czenky Árpád: Írásbeli figyelmeztetést lehet adni?

Györe László polgármester: Elvileg lehet, persze.

Rigó Zsuzsanna: Véleményem szerint a teljesítmény értékelésben elegendő lenne ezt jelezni.

Györe László: Köszönöm a véleményeket, csak jelezni szerettem volna mindenféleképpen a testületnek, hogy mindenki tudjon arról, ami történt. A következő tájékoztatás a tavalyi augusztus 20-ával kapcsolatos, megérkezett az „interreges” pályázaton elnyert összeg egy része, 13 ezer euro, a hazai finanszírozott rész még ezután várható.

Amiről még beszélni szeretnék, az egy a MOHU-tól kapott levél. Ebben az áll, hogy minden ingatlanulajdonos köteles személyszállítási díjat fizetni. Ami az üdülők esetében a teljes személyszállítási díj 50 %-a. Ezzel kapcsolatban kérték a hivataltól az összes adófizető adatát, ezt mi adatvédelmi okokból megtagadtuk, de ettől függetlenül várhatóan minden üdülősnak is fizetnie kell majd. Ez befolyásolhatja a kommunális adót is, hisz eddig abba a zsákok ára is bele volt számítva, így ezt is végig kell gondolnia a testületnek.

A következő téma, ami érinti a testületet, az a Göbolyjárasi temető ügye. Jelzés érkezett, hogy a temetőben felnövő sarjak tönkreteszik a sírokat. A probléma a temető melletti erdős részből fakad. Ez a terület az Oktatási Hivatal tulajdona, ezért írtam egy levelet a Nemzeti Vagyonkezelőnek. Ezzel kapcsolatosan kaptam egy telefont, melyben a hölgy elmondta, hogy az érintett ingatlant 2007-ben már ingyenesen tulajdonba adták az önkormányzatnak, megkötötték a szükséges szerződéseket is, csak az átíratás nem ment végbe valamiért. Ezzel kapcsolatban tehát megpróbáljuk előkeresni a régi ügyet az irattárban és megszerezni az adott területet, hogy rendben tudjuk tartani és megoldódjon a probléma.

Tájékoztatni szeretném a képviselőket a K62-es kút ügyével kapcsolatban is. Az Országos Vízügyi Igazgatóságtól kaptunk egy levelet, mivel még mi indítottuk el a fennmaradási engedélyeztetését a kútnak. Ebben a levélben tájékoztattak minket a fennmaradási engedély kiadásának feltételeiről és egy objektumazonosítási nyilatkozatot is kiadtak a katasztrófavédelem számára. Ezt a dokumentumot mi átadtuk a Kővári Krizantém Kft-nek, annak a tervezőnek az elérhetőségeivel együtt, aki ezt intézte. Így szükség szerint, amennyiben folytatják a kút engedélyeztetését, úgy fel tudják használni azt. Úgy gondolom, jól döntöttünk, hogy eladtuk a kútát, ugyanis a további energetikai célú üzemeltetés feltételei között szerepel például a kútvíz visszasajtolása is, amely az előzetes tájékoztódás alapján több tíz millió forintba is belekerül.

A továbbiakban az adókról szeretnék tájékoztatást adni, 69 millió forint körülbelül a kintlévőségünk, úgy, hogy folyamatosak a letiltások és inkasszók, minden esetben, ahol csak lehet. Ebből az összegből kb. 25 millió forint már biztosan behajthatatlan. Amire lehetőség lenne még az a gépjármű lefoglalás és az ingatlanra történő jelzálog bejegyzés, illetve a végrehajtónak való átadás, ezeknek azonban költség vonzata is van, így ezt is át kell gondolnunk, hogy hogyan tudjuk behajtani a leghatékonyabban.

Majoros Máté: A Spikut Róbert féle ingatlanajándékozással kapcsolatosan kérdezném, hogy hogyan áll az ügy?

Györe László: Megkötöttük a szükséges előszerződéseket. Azért csak előszerződést, mert ameddig az elidegenítési és terhelési tilalom rajta van az ingatlanon, addig nem tudjuk véglegesíteni. A jogosulttal egyébként ügyvéd előtt megegyeztünk, részére kifizettük a 700 000 Ft tőke követelést. Így sikerült a végrehajtót kihagynunk, ami azért nagyon fontos, mert így nem az általa megállapított 6,3 milliót kellett megfizetni. A jogosult nyilatkozott, hogy minden követelésről lemond és hozzájárul az ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett jogok törléséhez. Most ott tartunk, hogy a végrehajtónak megküldtük a szükséges dokumentumokat, amint kiadja a törlési engedélyeket, azonnal véglegesítjük az ingatlan ajándékozási szerződést.

A következő, amiről be szeretnék számolni az az, hogy a Kossuth Lajos út felújításának terv zsűri egyeztetésén voltam tegnap. Várhatóan a jövő év második negyedében megkezdődnek a munkálatok. A Mátyás király úttól egészen a Ceglédi útig felújításra kerül a szakasz. Egyeztettünk többek között a buszmegálló elhelyezéséről és a Sőregi út elején lévő parkoló felújításáról. Elvileg ennek a felújításnak a keretében elkészül a Fő út – Kossuth Lajos út, jelenleg nagyon rossz állapotban lévő összekötő szakasza is.

Szeretném még megtárgyalni a kertészet területének eladásából befolyt 51 millió forint befektetését is. Véleményem szerint a régi gyógyszertár épületében mindenféleképpen ki kellene alakítani a tervek szerinti 3 lakást és a Bartók Béla úti ingatlanunkban is fel lehetne újítani a jelenleg üres lakást. Ez egy olyan befektetés lenne, ami később bevételt hozna az önkormányzatnak. Ehhez szeretnék kérni véleményeket, hány millió forintot költsünk erre.

Czenky Árpád: Én félre tennék ebből a pénzből a Sportsarnokkal és a Stranddal kapcsolatos beruházásokra is, amit a vendégek is látnak.

Györe László polgármester: Folyamatosan költünk mindkét létesítményre azonban legtöbbször ez olyan karbantartás, amelyet a vendégek nem vesznek észre, csőhálózat, villanyvezetékek stb. A nyereséget is minden évben visszaforgatjuk. A lakásokra visszatérve, véleményem szerint 30 millió forint minimum szükséges a felújításukhoz.

Ágnes Tamás: Keressünk egy vállalkozót, aki felméri a munkát.

Czenky Árpád: 200-250 ezer forint/m² árral kell számolni. A lakások felújítását véleményem szerint lehetne lassabban is csinálni, nem egyszerre, fokozatosan fektessük be.

Györe László polgármester: Rendben. Akkor megpróbálok árajánlatokat kérni és a következő testületi ülésen visszatérünk rá.

dr. Bóta Mihály: Október vége felé tisztábban fogjuk látni a háromnegyed éves pénzügyi adatokat.

Rigó Zsuzsanna: Mindannyian egyetértünk abban, hogy fel kellene újítani a lakásokat, a pénz is rendelkezésre áll. Véleményem szerint ne várjunk tovább.

Filipcsei László: Én is így gondolom.

Brindzik Zsolt: Hol tartunk az üzletsor kiadásával?

Györe László polgármester: A legutóbbi ülésen végül nem határoztunk róla, hogy milyen feltételek szerint adjuk ki.

Ágnes Tamás: A korábbi ülésen is említettem, hogy dolgozzon ki a Pénzügyi Bizottság egy szempont rendszert, ami tartalmazza az ingatlan kiadásának feltételeit, most is ezt mondom.

Majoros Máté: Ezzel az épülettel kapcsolatban az egyetlen kézzel fogható ajánlat a Plus Marketé, meglátjuk érkezik-e másik, ha meglesznek a feltételek.

Györe László polgármester: Rendben. Akkor erre is visszatérünk. Az utolsó tájékoztatás a kertészet eladásával kapcsolatos, megkeresett Scheffer Márta a Czerovszki Diszkertészet Kft. ügyvezetője azzal, hogy hogyan kívánjuk rendezni azokat a károkat, amiket neki okoztunk az eladással, illetve mi lesz azokkal a berendezésekkel, amik a mi volt területünkön vannak, de az

övé és azokkal, amik a mieink, de az Aranyszarvas Zrt. területén vannak. Itt 3 sátorról és 1 faházról beszélünk. A lényeg, hogy birtokvédelmi kérelmet terjesztett elő a napokban az Önkormányzat ellen, melyet majd valamelyik környékbéli jegyző fog elbírálni, a Kormányhivatal kijelölése alapján. Ezzel csak azt szerettem volna mondani, hogy még ennek az ügynek sincs vége.

Mindenkinek köszönöm a részvételt, több kérdés és hozzászólás nem lévén az ülést bezárom.




Györe László
polgármester


k.m.f.



dr. Bóta Mihály
jegyző



Ágócz Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő



Brindzik Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő