

# J e g y z ő k ö n y v

**Időpontja:** Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
2026. szeptember 24. napján 18 órakor megtartott üléséről

**Helye:** Tápiószentmártoni Művelődési Ház kisterme  
2711 Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út 11.

## **Meghívottak:**

Györe László polgármester, Rigó Zsuzsanna alpolgármester, Ágnecz Tamás testületi tag, Brindzik Zsolt testületi tag, Csatári Tamás testületi tag, Czenky Árpád testületi tag, Majoros Máté testületi tag, Majorosi Katalin testületi tag, Pásztrai Gergő testületi tag, Lajos Zita jegyző, Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes járási hivatal vezetője, Polgár György országgyűlési képviselő

## **Jelen vannak:**

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| - Györe László     | polgármester  |
| - Rigó Zsuzsanna   | testületi tag |
| - Ágnecz Tamás     | testületi tag |
| - Brindzik Zsolt   | testületi tag |
| - Csatári Tamás    | testületi tag |
| - Czenky Árpád     | testületi tag |
| - Majoros Máté     | testületi tag |
| - Majorosi Katalin | testületi tag |
| - Pásztrai Gergő   | testületi tag |

## **Tanácskozási joggal jelen van:**

- Lajos Zita jegyző

**Györe László polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Mielőtt a kötelező létszám megállapításokat megtennénk, szeretnék megkérni mindenkit, hogy álljunk fel, szeretettel üdvözlöm körünkben Csatári Tamást, aki a választási listán a következő helyen belépett, a lemondott Filipcsei László helyére. Első körben esküt kell tenni a képviselő-testület előtt. Előre olvasom az eskü szövegét, kérem utánam mondani és ezzel esküt tenni. Az eskütevő meggyőződése szerint van az Isten engem úgy segéljen, ezt nem kötelező mondani, csak ha úgy érzi.

## **ESKÜTÉTEL**

**Györe László polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor a formai dolgoknak eleget téve, szeretettel köszöntök mindenkit a teljes testületbe.

Határozatképességet állapítok meg, jelen van 1 fő polgármester és 8 fő képviselő, tehát a testület határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kamasz Kírárt javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozó javaslatot egyhangúlag, 9 igen szavazattal elfogadta.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Brindzik Zsoltot és Csatári Tamást. Vállalják?

**Brindzik Zsolt és Csatári Tamás: Igen.**

**Györe László polgármester:** A napirendet a kiküldött meghívó szerint terjesztem elő, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**46/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Napirend:**

1. Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2025/2026. évi beszámolója  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
2. A Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat átfogó értékelése a 2025. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló kiegészítése  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
3. Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2027-2036)  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
4. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2013 (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
5. A Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonyilatkozatokat vizsgáló Bizottság Elnökének lemondása kapcsán szükséges intézkedések  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
6. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2023. (V.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról  
/Előterjesztő: Györe László polgármester/
7. Szabad testületi tevékenység

**1. Napirendi pont**

**Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2025/2026. évi beszámolója**

**Györe László polgármester:** Első napirendi pontunk, Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda szakmai munkájáról szóló 2025/2026. évi beszámolója. Ki lett küldve a testületnek a teljes, ismételtén jó, kimerítő anyag. Szeretném megkérni, miközben üdvözlöm körünkben Gáborné Cseh Judit főigazgató asszonyt, hogy egy pár szóban egészítse ki, illetve mondja el a beszámolót röviden.

**Gáborné Cseh Judit:** Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony és Tisztelt Képviselő-testület. Először is nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy pár gondolattal, pár percben kiegészítsem a beszámolómat.

Előjáróban azt szeretném mondani, hogy elvárás felém minden évben, remélem sikerült teljesítenem, hogy ne terjedelmes beszámolót adjak be. Igyekeztem az alkalmazotti közösség elé tárt, nagyon részletes, képes beszámolónak egy kivonatát összefoglalni és a képviselő-testület részére bocsájtani. Ha valaki kíváncsi a teljes részletes beszámolóra, természetesen megtekintheti.

Ebben a beszámolóban a számomra leglényegesebb dolgokat csatoltam be, statisztikai adatokat és a szakmai munkáról egy rövid összefoglalás. Aki megtekintette a képviselő-testületi tagok közül, lehet, hogy megfogalmazódott benne kérdés. Azt kérem, tegyék fel, és akkor én erre válaszolnék. A mondandóban pedig csak számomra nagyon fontos dolgokról szeretnék beszélni, illetve arról, hogy mi volt ebben az évben a leglényegretörőbb szakmai munkánkból ami a legfontosabb volt és mi az, ami esetlegesen nehézséget okozott nekünk. Először egy pár szóban a bölcsődét szeretném megemlíteni, ez lesz a legrövidebb. Ennek a beszámolóját csatoltam az óvodai beszámolóhoz, tehát ezt mindenki megismerhetett.

Én ebből annyit emelnék ki, hogy nagyon pozitív, hogy teltházzal működünk, várólistánk is van és ez folyamatosan bővül. 28 férőhelyes a bölcsőde, 26 fővel egész év folyamán fel volt töltve.

Amikor kevesebb létszám volt tapasztalható, az a betegségek miatt volt és ahogy szakmai vezetőnek a beszámolójában is láthatta a testület, 5 és 10 fő között volt ez a bizonyos lecsökkent létszám. Ez alatt az idő alatt a bölcsődei gondozóink is lebetegedtek, hiányoztak és itt említeném meg a nehézséget, tudom, hogy a törvényi kötelezettség az teljesítve van, tehát négy kisgyermeknevelő, egy dajka. Azt is tudom, hogy a pénzügyi lehetőségek korlátozottak, de mégis úgy gondoltam, hogy fontos megemlést tennem, mivel az óvoda és a bölcsőde egy intézmény, ezért amikor a bölcsődében dajka vagy kisgyermeknevelő hiányzik, akkor az óvodából helyezek át kollégát, ő helyettesíti a dajka nénit vagy a kisgyermeknevelőt. Természetesen csak kisgyermeknevelő végzettséggel kerülhet be bárki. Ez az óvodában egy dadus néninek van meg. Egy, aki mind bölcsődei dajka, mind kisgyermeknevelő is, tehát ő az, aki igazából ezt a feladatot maximálisan el tudja látni. Ebben az esetben meggyőződéssel mondom, hogy nem túl szerencsés. Én csak azt kérem a képviselő-testulettől, hogy majd alkalom adtán gondolkodjanak róla, mert ilyenkor, amikor elvonom a bölcsődéhez az óvodai dolgozót, akkor viszont az óvodában nincsen meg a létszámom. És jelen pillanatban, az óvoda is majdnem teltházzal működik, nagyon sok kisgyermekünk van, többnyire 25-24 fős létszámmal működünk, tehát amikor egy vagy két embert onnan elvonok, akkor meg ott nincsenek meg a személyi feltételek. Ilyenkor szoktuk Katit igénybe venni, és akkor, mint gyógypedagógus, ilyenkor az óvodapedagógus feladatait látja el, és rendeljük csoportba, vagyis ilyenkor a fejlesztések állnak. Tehát ilyenkor a gyereket nem kapják meg azt az óraszámot, ami éppen azon a héten elő van írva, tudjuk, hogy a szükség törvényt bont és én ezt el is fogadom, de úgy gondoltam, hogy vezetőként nekem erről felelősségteljesen be kell számolnom és el kell mondanom, hogy szakmailag ez így néz ki. A bölcsődéről még annyit, zárszóként, de nem utolsó sorban, vezetőként én nagyon fontosnak tartom a folyamatos szakmai fejlődését a kollégáimnak. A bölcsődében szakmai vezető kollégám nagyon felkészült kisgyermek nevelő, nagyon eredményesen és jól látja el a feladatát, de még mindig lehet hová fejlődni, és én ezért nagyon támogatnám a szakmai vezető asszonynak a vezetési ismeret adó továbbképeződését. Nagyon nagy szükség lenne rá, biztos, hogy még hatékonyabban és még eredményesebben tudná ellátni a feladatát és ez mindenképpen a bölcsőde vezetésnek, ezáltal az én munkának is a megkönnyítését eredményezni. Zsanett fogékony is erre, beszélgettünk is már róla, tehát az elkövetkezendő rövid és hosszú távú terveimben szerepel a bölcsőde szakmai vezetőjének vezetési ismeretekkel való fejlődése. A bölcsődéről ennyit szerettem volna, ami számomra is nagyon fontos volt és az óvodáról pedig csak összefoglalóan szeretnék személyi feltételekről, létszámról, és egy-két jövőbeli tervről szólni.

A beszámolóban láthatta mindenki, hogy 194 fővel zártuk az évet, a 225 férőhelyen. 40 BTM-esünk és 7 SNI-s gyermekünk volt az elmúlt évben és ebből a 7 SNI-ből egy autista gyermekünk volt. Az autista gyermekek fejlesztését Majorosi Katalin láthatja el, mint gyógypedagógus, a BTM-es gyermekek fejlesztését pedig fejlesztőpedagógus és/vagy gyógypedagógus. Az intézményünkben kettő fejlesztőpedagógus szakvizsgával rendelkező óvodapedagógus kolléga van, akik természetesen csoportban dolgoznak. Őket nem vonjuk be a fejlesztési feladatokba, mert ezeket munkaidőn kívül, illetve délutáni órákban tudnák ellátni. Ezért, hálás köszönet a fenntartónak, hogy főállásban Katit tudjuk alkalmazni. Hozzáteszem, mert ezt is muszáj megjegyeztem, hogy óvodapedagógus álláshely terhére van jelen Kati az intézmény életében. Nagyon nagy szükségünk van rá, mert most nem szeretnék az ez évről beszélni, csak ráutalok,

hogy a 40 BTM-es gyerekből már 63 van. Tehát ez a létszám folyamatosan nő, és egyre nehezebb lesz neki csak egyedül ellátni ezt a feladatot, a három intézményben ingázva természetesen. A fejlesztőpedagógus bevonása célszerű lehet a jövőben. Abban az esetben, ha bérezni is tudjuk őket, tehát, ha plusz juttatást is tudunk nekik adni, hiszen ők ezt a munkakörükön felül látnák el, de ez egy másik történet, csak megemlítésnek szántam és kiegészítésnek a beszámolóhoz.

A létszámokat mindenki láthatta, hogy óvodánként hogyan alakult. A Napsugár Óvodában 69 fő volt, de ha SNI-vel megszorozzuk, akkor már 72, tehát a 75 férőhelyen igazából 72 kisgyermeket neveltünk és oktattunk. A Napsugár Óvodában 15 fő volt a BTM-esek száma, ezt azért tartottam fontosnak kiemelni, de ott van a beszámolóban is, hogy csak nagycsoportos ebből 12 volt. Tehát nagyon sokan vannak egy csoportban így. A Gyöngyvirág Óvodában 61 fő volt a létszám SNI-vel felszorozva 62, mert csak egy SNI-s volt. Aki sima SNI-s, az ugye 1 fő pluszban. Aki autista, az ő maga 1, plusz még 2. A Gyöngyvirág Óvodában 5 fő BTM-esünk volt, a Huncutkában 64 fő volt a létszám, és SNI-vel felszorozva 68. És a Huncutka óvodában 20 volt a BTM-es, tehát ott a legmagasabb a BTM-eseknek a száma. A hátrányos helyzetű gyermekeinknek az arányát, azt azért nem említem most meg, ott van a beszámolóban, de ezek folyamatosan változnak. Tehát, ahogy lejárnak ezek a bizonyos határozatok, annak függvényében változik a statisztika, tehát ami a beszámolóban van, az a május 31. állapot. Ott százalékban is rá szoktuk nézni, a százalékot azért teszem mindig oda, ami mindig változik, mert a Huncutka Óvodában nagyon-nagyon szeretjük volna az esélyteremtési illetmény részt megcélózni. Ezt viszont egyszerűen nem tudjuk elérni, mert nem megy a szülő jelezni, hogy ő nyolc általános iskolát végzett stb. ahogy a törvényben van feltétel és hogyha nincsen H-s jelzője, akkor nincs annyi százalék. Viszont 100%-ig biztos meggyőződéssel mondom, alkalmas a Huncutka Óvoda az esélyteremtési illetmény rész megigénylésére. Nem tudom, milyen úton-módon lehetne, gondolkodhatunk rajta, ezt azért emelem ki, mert az ott dolgozó pedagógusaim óriási motiváltságot kaphatnának ezzel, mert Kati a tanúja és tudja tanúsítani, nagyon nehéz munkát végeznek. Annak idején, 1987-ben, amikor kezdtem az Újfalusi óvodában, 3500 forint volt a fizetésem, 2000 forintot kaptam azért, mert ott gondolkodtam. Tehát akkor is voltak hátrányos helyzetűek, ezt most csak így zárójelben azért említettem meg, mert fontos dolog azoknak a pedagógusoknak megköszönni ezt a munkát, akik vállalják, hogy ezekkel a nagyon nehéz gyermekekkel dolgoznak. Kati erről részletesen tud mesélni, hogy jelenleg is küzdenek a kollégákkal, azzal, hogy ezek a gyerekek integrált keretek között tudjanak működni. És ami miatt ezt most kiemelem, a beszámolóban nincs benne, ez most történik, hogy felszólított a szakszolgálat arra, hogy olyan gyermeket fogadjak be, akire nem vagyunk kijelölve. És akkor is be kell fogadnom, hiába mondom azt, hogy a pedagógusom nincs erre felkészülve, nem tudok neki ilyen fejlesztést adni. De olyan szintű teltházban, az EGYMI-be, a Losontziba, ezekben a fejlesztőközpontokban, nem tudják őket hova helyezni. És mivel ez van, ahogy szokták mondani, és ezt a helyzetet el kell fogadnunk, és ebben kell dolgoznunk, azt gondolom, hogy a Huncutka óvodában dolgozó kollégáimnak, de lassan már a másik két óvodában dolgozó kollégáimnak is, valamivel nem csak erkölcsileg, hanem anyagilag is, meg kell köszönni, hogy ezekkel a gyerekekkel valóban türelmesen, eredményesen, saját próbálnak dolgozni. A másik, nagyon nehéz a szülőkkel már a partneri kapcsolatot úgy fenntartani, hogy elfogadják a javaslatainkat és a kéréseinket, de eddig nem volt ilyen problémán, csak küzdünk vele.

A csoport létszámaikat látta mindenki a beszámolóban. Nagyon ideálisak voltak, amiért hálás köszönet, hogy évtizedeken keresztül és most is 9 csoportban működünk. Bár most már a csoport létszám már nem is tenné lehetővé, hogy ennél kevesebb legyen a csoportok létszáma, mert 24-25-26 fővel működünk, 200 főre került most már a létszámunk, 208 pontosan az idei és SNI-vel felszorozva 218. Az SNI-s gyermekeket pedig csak a körzhathatároknak az átlépésével tudnám vándoroltatni egyik óvodából a másikba, mert van olyan csoportom jelenleg, meg már volt rá eddig is ilyen példa, ahol három SNI-s is bekerült egy csoportba, és igazából egy SNI-s bőven elég lenne egy csoportban, mert mellette ott van a másik 18-20-22 úgymond fejlesztést nem igénylő gyermek és velünk is ugyanúgy kell foglalkozni. Ami miatt a létszámaink nagyon sokat változnak, nagyon sok az el és a beköltözés. A beköltöző családok, fiatal családok, több gyermekesek, és jelen beiratkozásnál azt tapasztaltam és a tavalyira is érvényes, papírral rendelkező gyermekek már

három éves korukban, illetve látjuk, hogy fél éven belül valamilyen szintű papírra fognak szert tenni sajnos.

A személyi feltételeink jók voltak, 34 fő álláshelyen teljes létszámmal dolgoztunk, óvodapedagógus álláshely nem volt üresen. Minden esetben betöltött volt, és nagyon nagy köszönet a karbantartóért, akivel ugye bővült a létszámunk már tavaly. Ez óriási mértékben megsegíti a munkánkat, a dadus néniknek több ideje marad a gyermekcsoportban segíteni az óvónéniknek a munkáját.

A fejlesztésekről a beszámolóban olvashatott mindenki, ha van valakinek kérdésre, akkor várom a kérdéseket. Részletesen ki van emelve, hogy logopédus, gyógypedagógus, hány fővel, hogyan dolgoztunk. Óvodai iskola kapcsolatról csak annyit szeretnék megemlíteni, hogy a jövőben nagyon szeretném szorosabbra fűzni a kapcsolatot.

Nagyon sok gyermekünk itt maradt most az óvodában és ennek is köszönhető, hogy ilyen magas lett a létszámunk. 57 fő volt tanköteles és ebből az óvodában maradt 24. Tehát jelentős a visszamaradó gyerekek száma. Nagy többségben az egyik ok, hogy a szülők egyre jobban ragaszkodnak a plusz egy évhez és nehéz is meggyőzni őket,

**Majoros Máté:** Egyébként történt előre lépés? Mert tavasszal beszéltünk róla, hogy próbáljuk meg meggyőzni a szülőket, hogy aki már tényleg okos értelmes iskola érett gyermek az menjen és így az óvodának is könnyebb. Lett ebben valami elmozdulás?

**Gáborné Cseh Judit:** Azok, akik most visszamaradtak, azokon azt látjuk, hogy bőségesen bírták volna az iskolát. Tehát ez az óvodapedagógusnak egy plusz munka lesz, mert aki itt maradt, nekik olyan feladat kell, ami egy kicsit az iskolához közelít, hogy ne unatkozzanak.

**Majorosi Katalin:** És az én fejlesztő munkámat is ezzel nehezítik, mert olyan gyerekeket kaptam, akiket tulajdonképpen nem kéne fejleszteni.

**Györe László polgármester:** Annyit szeretnék kérni nyilván a jövőre nézve, hogy a költségvetés az januártól decemberig tart, nem a tanévre szól, úgyhogy ha úgy érzitek, hogy muszáj lenne további fejlesztőket bevonni a gyermekek magas száma miatt, akiket fejleszteni kell, akkor erre mindenképpen a költségvetés tervezéskor térjete ki, konkrét számokkal, hogy mit jelentene ez anyagilag az önkormányzatnak. Akkor addig nyilván lesz időnk annak is utána nézni, hogy esetleg a H-s gyerekeknek az illetmény növekményét hogy lehet megigényelni úgy, ha a szülő nem kéri, meg nyilván a szülőket is fel kéne valahogy szólítani, hogy kérjék ezt.

**Lajos Zita:** Erre szeretnék reagálni. Hátrányos helyzetű az lehet, aki gyermekvédelmi kedvezményben részesül. Az alapvető probléma az, hogy olyan alacsony az államilag meghatározott egy főre eső jövedelemhatár egy család esetében ahhoz, hogy valaki jogosult legyen gyermekvédelmi kedvezményre. A családban élők esetén ez 64.000 forint az egy főre eső. Ez azt jelenti, hogy ha garantált bérminimumot keres az apuka, anyuka nem dolgozik és a családipótlékot hozzáadjuk, akkor ezzel egy négy tagú család már kiesett a gyermekvédelmi kedvezményből. Innentől kezdve szinte az is elég, hogy három gyermeknél már több a családipótlék, anyuka esetleg még anyaságit is kap és így esnek ki. Tehát csak azok a szülők gyermekei férnek ebbe bele, akik abszolút nem dolgoznak. Nyilván biztos van ilyen is, de ha már is alkalmi munkáról van szó, amiről nyilatkozott, papírja van vagy esetleg bármilyen emelt családi pótlékot kap vagy fogyatékosági támogatásban részesül valaki a családban, ezek mind jövedelmek. Sajnos, amíg a kormány nem emeli meg ezt a jövedelmet, mi is látjuk, hogy nagyon sokan voltak korábbi években még jogosultak erre, és folyamatosan esnek ki ebből a családok, ami fontos lenne, mert az iskolánál kedvezményt jelentene számukra étkezésnél. Ez egy gyűrűző probléma és én azt gondolom, biztos van olyan szülő, aki nem intézi, de azért jönnek a rászoruló szülők is intézni, inkább az van, hogy egyszerűen nem tudunk sajnos rajtuk segíteni, mert amikor behozza és tényleg csak az alapjövedelmeket vesszük azzal is kiesik. És ez állami támogatás, tehát még nem is arról van szó,

hogy az önkormányzat ezen bármit tudna segíteni, vagy a testület bármilyen jövedelem határt meg tudna itt emelni. Úgyhogy ez az alapvető probléma szerintem sajnos.

**Gáborné Cseh Judit:** Köszönöm a kiegészítést és egyet is értek. Én már csak egy záró gondolatot szeretnék hozzáfűzni, mert szerintem a beszámoló elég részletes volt és mindenben képet adott az intézményről. Igaz, hogy nincsenek itt a kollégáim, de mindenképpen el kellett mondanom, hogy eredményes évet zárt az óvoda és a bölcsőde.

Benne volt a beszámolóban 95%-os szülői elégedettséggel zártunk, a kiküldött kérdőívek 60-70%-a jön vissza. A beszámolóban mindig csatolom az előző éveknek az elégedettségi eredményét, ami azért szépen folyamatosan mindig emelkedő tendenciát mutat. Például a szülők elégedettek az intézményünkkel, és amit nagyon szeretnék kiemelni az eredményeim sorából, hogy a családokkal való kapcsolat, a szülőkkel való kapcsolatra óriási hangsúlyt helyezünk.

Nagyon sok programunk nyitott, rengeteg programunk van. Becsatoltam a beszámolóba, szerintem mind nincs is benne. Ott 50-51 soroltunk fel, amit a gyerekeknek biztosítottunk.

És így látatlanul, hogy nincsenek itt a kollégáim, akkor is szeretném nekik megköszönni azt a kitartó és lelkes munkát, amivel ezt az eredményt elértük, hiszen ez nélkülük természetes, hogy nem valósult volna meg, ez egyértelmű, és ezzel együtt köszönöm a Polgármester Úrnak, képviselő-testületnek az együttműködést az intézmény támogatását, mindenféle tekintetben, és bízom benne, hogy a jövőben is ez ugyanígy fog folytatódni. Van-e valakinek kérdése?

**Ágnes Tamás:** Nekem nem kérdésem van, csak gratulálni szeretnék tartalmas beszámolóhoz.

**Majoros Máté:** Továbbra is biztatom az óvónőket, hogy az iskola érett gyermekek szüleit támogassák, hogy menjenek iskolába a gyermekek. Pont Tamást kérdeztem és mondta, hogy 22 első van egy osztályban, mert két osztály van, tehát nyilván ott már kevés a gyermek jövőre, meg nagy létszám lesz.

**Gáborné Cseh Judit:** Egyébként pont az, akik most itt maradtak, baráti kapcsolat miatt maradtak. Nagyon ragaszkodtak egymáshoz.

**Ágnes Tamás:** Nekem sem hiszik el, hogy a gyerekek egy-két hét alatt új baráti kapcsolatokat alakítanak ki.

**Majorosi Katalin:** Rugalmasan tudnak az új helyzethez alkalmazkodni. Könnyebb nekik megszokni az iskolát, mint az óvodát.

**Györe László polgármester:** Én is szeretném megköszönni magát a beszámolóval töltött munkát is, de azt külön, hogy nem 70 oldalas volt. Töményen tartalmaz mindent, amit a 70 oldalas is, viszont így sokkal áttekinthetőbb volt mindenki számára, aki ezt végigolvasta. Ezt külön köszönöm, és sok sikert a továbbiakban.

**Gáborné Cseh Judit:** Szeretnék még egyet mondani. Nem a beszámolóhoz tartozik, csak szeretném jelezni, hogy 5 évente van intézményi tanfelügyeleti ellenőrzés és most az idén kijelölésre is kerültünk.

**Györe László polgármester:** Akkor, aki a beszámolót elfogadja, kérem, később kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönjük szépen a beszámolót.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**47/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda és Bölcsőde szakmai munkájáról szóló  
2025/2026. évi beszámolója**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy a Tápiószentmártoni Napsugár Óvoda és Bölcsőde szakmai munkájáról szóló 2025/2026. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

## **2. Napirendi pont**

### **A Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat átfogó értékelése a 2025. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló kiegészítése**

**Györe László polgármester:** Minden évben meg kell csinálnunk ezt a beszámolót, amit annak rendje és módja szerint el is készített a hivatal, hiszen a gyermekjólét a hivatal szervezete alá tartozik. Ezt a képviselő-testületnek el kell fogadnia, ezt meg is tettük. Ezután nyújtottuk be a hatóságok felé, akik néhány kiegészítést kértek benne. Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt mondja el ezt a két kiegészítést.

**Lajos Zita:** Az egyik a bölcsődének a gyermekjóléti részére vonatkozott. Ott kérték, hogy ismertessük bővebben, egy fél oldal került bele a bölcsőde személyi állományáról és a gyermek létszámról pluszban, mivel ez nem gyermekjóléti intézmény, hanem nevelési és oktatási. Valamint arról kérdeztek, hogy a 25. évben végzett ellenőrzések nem voltak benne. Nem volt ilyen célirányos ellenőrzés, ezért nem szerepelt ez benne. Ezt most egy mondatban beleírtuk, illetve ezzel a fél oldallal kiegészítettük és visszaküldjük amennyiben a testület ezt jóvá hagyja így, a Kormányhivatalnak a Szociális Főosztályára ezt a beszámolót.

**Györe László polgármester:** Van-e kérdés? Ha nincs, akkor aki a kiegészített beszámolót elfogadja, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta  
alábbi határozatát:**

#### **48/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat átfogó értékelése a 2025. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló kiegészítése**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete határoz arról, hogy

1. A Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat átfogó értékelése a 2025. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező, kiegészített beszámolót elfogadja, és elrendeli annak megküldését a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

### 3. Napirendi pont

#### Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2027-2036)

**Györe László polgármester:** Ezt minden esetben a TRV Zrt-nek a feladata elkészíteni és nekünk véleményezési jogunk van. Ez az ivóvízhálózat működtetésével kapcsolatos javításokról, illetve a szennyvízhálózat akár bővítéséről vagy javításairól szól. Itt három határozatot kell ahhoz elfogadjunk, hogy ezt a napirendet megtárgyaljuk.

Az első határozat, az magáról a Tápiószentmárton belterület ivóvízhálózatáról szól. Aki végignézte a fejlesztési tervet, amit a TRV Zrt. elkészített, minden úgy van benne, hogy forrás hiányos állapotban, de a víztoronynak a felújításától egészen a vízműnek a felújításáig mindent beleírtak. Az még egy plusz információ, amit kaptunk a TRV Zrt. mérnökeiktől, hogy itt fognak kialakítani Tápiószentmártonban a vízműtelepen egy irodát, illetve egy központi irányítást és akkor a térséget innen fogják irányítani. Ez, hogy mikor fog megvalósulni, azt még nem mondták el. Amit még kiegészítésképp mindenképpen beleírtunk ezekbe a határozatokba, hogy a gördülő fejlesztési tervben, ami nálunk van pénz, az ivóvíz hálózatra költhető, amit az ivóvíz hálózat bérleti díjaként kapunk, ez évtizedek óta 2 millió forint + áfa évente, nyilván az áfa részét befizetjük. Ebből jelenleg 8 millió forint van a számlánkon, de ez másra nem költhető kizárólag az ivóvíz hálózat fejlesztésére, illetve olyan jellegű felújítására, ami cserével jár. Ezt mindig beleírjuk a határozatokba, a gördülő fejlesztési terv elfogadására, hogy a Harkály utca és a Göbolyjárás utca területeire szeretnénk ivóvíz hálózat fejlesztésre költeni ezt a használati díjat, tehát ezt ne tervezzék bele, mint forrás. Ezt gyűjtögetjük már egy ideje, azért ezt a két utcát írtuk bele mindig, mert erre meg van a vízjogi engedélyünk, tehát itt igazából már csak a kivitelező kéne és lehetne építeni. Viszont 5-6 évvel ezelőtt kértünk egy árajánlatot, és erre a 700 méterre összesen 24 millió + áfa volt az ajánlat. Úgyhogy a 8 millióból ez nem fog megvalósulni, de addig is próbáljuk gyűjtögetni, nem fogjuk odaadni egyéb fejlesztésre. Hozzáteszem, hogy a szennyvízhálózatnál úgy van a szerződésünk 2030-ig, hogy amit bérleti díjban megfizet, azon felül nem számlázhat ki nekünk semmit. Ez azért jó, mert egy forintot nem fizetnek bérleti díjat, tehát így semmilyen javítást meg semmit nem is tudnak nekünk kiszámlázni. 2030 után ez, hogy fog megvalósulni vagy tovább folytatódni, azt nem tudjuk. Ez a gördülő fejlesztési terv 2036-ig szól. Aztán meglátjuk, hogy mire lesz majd pénz. Az új kormány azt mondta, hogy erre is lesznek talán források.

Aki a Tápiószentmárton belterületre vonatkozó fejlesztési tervet elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

#### **49/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

#### **Tárgy: Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2027-2036) – TSZM-IV**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a TSZM-IV megnevezésű, 11-14571-1-001-00-03 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásáért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített, a 2027-2036. időtávra vonatkozó „Gördülő Fejlesztési Terv TSZM-IV víziközmű rendszerre” felújítási és beruházási terveket megismerte, megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervben meghatározott munkálatok esetében, a „használati díj” továbbra se kerüljön felhasználásra. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata a rendelkezésére álló, évek alatt felhalmozott használati díjat új gerinchálózat létesítésére kívánja felhasználni a Tápiószentmárton Harkály utca és Göbolyjárás utca területeken.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** A második határozat a göbolyjárasi területnek az ivóvíz ellátásának a gördülő fejlesztési terve. Itt egy nagyobb dolgot, egy új ivóvízkútnak a fúrását tervezték be, nyilván, ezt is forrás hiányosan. Már régóta tervezzük, hogy oda kellene még egy ivóvízkutat fúrni. Egyelőre a tervekben benne van, ez azért jó, ha benne van, mert a pályázatoknál ezt úgy nézik, hogy mi volt benne a fejlesztési tervbe. Ami nincs benne, arra nehezebb sokkal pályázatot beadni. Úgyhogy ezt is beleírták, ugyanezt a részt kiegészítettük, mivel ez is ivóvíz, hogy a Harkály utca és Göbolyjárasi utcára szeretnénk a használati díjat költeni, tehát azt nem kívánjuk felhasználni a kútfúrásra.

Aki ezzel így egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**50/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2027-2036) - TSZMG-IV**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a TSZMG-IV megnevezésű, 11-14571-2-001-00-10 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervben meghatározott munkálatok esetében, a „használati díj” továbbra se kerüljön felhasználásra. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata a rendelkezésére álló, évek alatt felhalmozott használatidíjat új gerinchálózat létesítésére kívánja felhasználni a Tápiószentmárton Harkály utca és Göbolyjárasi utca területeken.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**Györe László polgármester:** A harmadik határozat ebben a témában pedig a szennyvízhálózatról szól. Ott is rengeteg mindent beleírtak, ami azért érdekes, hogy milyen problémák vannak. Ott például beleírtak ilyet, hogy süllyed egy beton elem a szennyvíztisztítótelepnél. Amikor megépítették 2015-ben, akkor 30 éves fenntartást vállalt a társulás, aki ezt megépítette. Most már az önkormányzatoknak a vagyon elemei között szerepel. Tehát, ha valami nagyon nagy dolgot kell csinálni 2030 után, amikor a TRV valószínűleg már nem fog még egy ilyen szerződést aláírni, hogy nem számlázhat ki nekünk semmit, akkor leszünk nagy bajban. Most oda betervezték 60 millió forintot új betonozásra és egyebekre. Illetve feltüntették, hogy ha ez nem fog megvalósulni, akkor akár havaria helyzet is kialakulhat. Nyilván ezt nem fogják hagyni, tehát ezt törvény szerint nekik javítaniuk kell. Állami cég jelenleg nagy részben a TRV Zrt., úgyhogy az állam fogja ezt finanszírozni valószínűleg. Aki így a gördülő fejlesztési tervet elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**51/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Gördülő fejlesztési terv elfogadása (2027-2036) - Tápió3-SZV**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Tápió3-SZV megnevezésű, 21-14571-1-006-00-13 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális

Vízművek Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervben meghatározott munkálatok forráshiányos feladatok.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

#### **4. Napirendi pont**

##### **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2013 (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Györe László polgármester:** Erről azt kell tudni, hogy a közmeghallgatáson egy ember vett részt a lakosságból, Wenhardt Lászlóné, aki egy civil szervezetnek a képviselőjében jelent meg és kérte, hogy vizsgáljuk felül a közszolgáltatási rendeletünket, mert nem azt az árat kéri a szippantós autó, mint ami a közszolgáltatási rendeletben van. Ott konkrét szám nem szerepelt. A maximum az volt, hogy 10.000 Ft/m<sup>3</sup> + áfa áron fogja elszállítani a szennyvizet. Egyesítettünk a közszolgáltatási szerződéssel rendelkező Lázár és Neje Kft. és azt egyesítettük le, hogy október 1. napjától 25.000 Ft/ szállítás + áfa lesz a díj. Ami azt jelenti, hogy egy 6 m<sup>3</sup>-es szennyvíz elszállítását foglalja magába. Azt tudjuk, hogy olyan jellegű együttműködést biztosít a Lázár és Neje Kft. a lakosokkal, hogy pontosan tudja, hogy 6 m<sup>3</sup>-nél kevesebbet visz el, akkor is 25.000 Ft + áfa. Viszont össze szokta egyeztetni úgy, ha tudja, hogy valahol egy 3 m<sup>3</sup>-es van, meg máshol is, akkor egyszerre megy ki és akkor megfelel a pénz, tehát, ilyen jellegű együttműködés azért van. Azt, hogy most ezt a rendeletet módosítanunk kell, ez annak okán van, hogy a rendeletben, illetve utána a közszolgáltatási szerződést is módosítani kell, hogy akkor már a jó ár szerepeljen, ez a 25.000/szállítás + áfa.

Van-e kérdés? Ha nincs, akkor, aki egyetért a rendelet módosításával a kiküldöttek szerint, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét:**

##### **Tápiószentmárton Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026 (IX. 25.) önkormányzati rendelete**

##### **a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2013 (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében, hogy Tápiószentmárton teljes közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére vonatkozóan megkötött közszolgáltatási szerződés és az önkormányzati rendelet összhangját megteremtse, módosítja rendeletét.

[2] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdése alapján kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet 10. § (1) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ingatlan tulajdonosának a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételeért egy tényezőös közszolgáltatási díjat kell fizetni. Ennek mértéke: 25 0000 Ft/szállítás + ÁFA. A szállítás díja legfeljebb 6 m3 szennyvíz elszállítását foglalja magába. A díj tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, a leürítés és az ártalmatlanítás általános költségeit, valamint minden egyéb költséget.

**2. §** Ez a rendelet 2026. október 1. napján lép hatályba és 2026. október 2. napján hatályát veszti.

Györe László  
polgármester

Lajos Zita  
jegyző

**Györe László polgármester:** Akkor most egy határozatot is kell hoznunk arról, hogy a közszolgáltatási szerződést a rendelet módosításnak megfelelően tudjuk módosítani. Ezzel ugye a polgármestert fogjuk megbízni.

Van-e kérdés? Ha nincs, akkor, aki elfogadja a kiküldött határozatot, az kérem, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**52/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Lázár és Neje Kft-vel (székhely: 2766 Tápiószéle, Temető út 18/a..) megkötött, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (IX.24.) önkormányzati rendeletnek megfelelően módosítja. A képviselő-testület felhatalmazza Tápiószentmárton Nagyközség polgármesterét a szerződést módosító okirat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**5. Napirendi pont**

**A Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonynyilatkozatokat vizsgáló Bizottság Elnökének lemondása kapcsán szükséges intézkedések**

**Györe László polgármester:** Azzal, hogy Filipcsei László képviselő Úr lemondott a képviselői mandátumáról, ezzel egy olyan helyzet állt elő, mivel ő volt a pénzügyi bizottság elnöke, hogy a pénzügyi bizottság elnökét is meg kell újra választani. Itt azt kell tudni, hogy én fogok előterjesztést tenni és akkor a képviselő testület ezt vagy elfogadja, vagy nem, és akkor, ha nem, akkor egy másikat kell, majd tegyek egy következő alkalommal.

Amit szeretnék első körben megkérdezni, ez a kiküldött anyagban is benne van, hogy 6 fős most az SZMSZ szerint a pénzügyi bizottság, viszont többször előfordult, hogy határozatképtelenség volt, mert a 6-ból 3 fő jelent meg a meghirdetett találkozóra, és azt szeretném megkérdezni, hogy

legyen-e továbbra is 6 fő, illetve Csatári Tamást szeretném megkérdezni, mint új belépő, hogy vállalna-e pénzügyi bizottságban tagságot?

**Csatári Tamás:** Igen.

**Györe László polgármester:** Akkor ezek után az a kérdés, hogy maradjon-e a 6 fő? Mi a vélemény? Akik a pénzügyi bizottságban vannak, azokat kérdezem főként, hogy összetudtok legalább 4 ülni, mert ha nem, akkor egyszerűbb lecsökkenteni 5 főre és akkor ott 3 fő is elég.

**Czenky Árpád:** Úgy gondolom, hogy össze, igen.

**Györe László polgármester:** Köszönöm, akkor az SZMSZ-t ilyen módon nem kell módosítani. Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy Majoros Máté volt már bizottsági elnök, vállalnád-e a bizottsági elnökséget?

**Majoros Máté:** Meglep a kérdés és nyilván megtisztelő is én úgy gondolom, ha a képviselő-testület bizalmat szavaz, és gondolja, hogy alkalmas vagyok arra, hogy vezessem a bizottságot, akkor elvállalom.

**Györe László polgármester:** Akkor 6 tagú a bizottság, elnöknek javaslom Majoros Mátét, képviselő tagnak, Brindzik Zsoltot, Czenky Árpádot és Csatári Tamást. Külsős tagnak pedig az eddig is bent lévő Dudok Pált és Tóth Imrét. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**53/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonynyilatkozatokat Vizsgáló Bizottsága tagjainak megválasztása**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonynyilatkozatokat vizsgáló Bizottságát az alábbiak szerint választotta meg:

Elnök: Majoros Máté

Képviselő tag: Brindzik Zsolt

Képviselő tag: Csatári Tamás

Képviselő tag: Czenky Árpád

Külső tag: Tóth Imre

Külső tag: Dudok Pál

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

**6. Napirendi pont**

**A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2023. (V.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

**Györe László polgármester:** A következő napi rendi pontunknál, megkérném Jegyző Asszonyt, mondja el, hogy miben kell módosítanunk és miért.

**Lajos Zita:** Köszönöm szépen. Az SZMSZ módosítása kapcsolódik ahhoz, a nyáron hatályba lépett változáshoz, hogy a képviselő-testület tagjainak vagyonynyilatkozatai nyilvánosságra kerültek, ezeket elhelyeztük a honlapon. Jelenleg ezt már az integritás hatóság vizsgálja is. Ennek kapcsán szintén van egy olyan jogszabályi változás, hogy szankciót kell szabnia a képviselő-testületnek arra vonatkozóan, hogyha a hatóság megállapítja, hogy nem súlyos szegés valósult meg a vagyonynyilatkozat kitöltése során, adminisztratív jellegű úgymond a hiba, amit ennek kapcsán elkövetett az, aki a vagyonynyilatkozatot bevallotta. Ők állapítják meg, hogyha ilyen történt. Viszont a testületnek kell határoznia, hogy milyen szankcióval súlytja azt a testületi tagot. Én tettem egy javaslatot, itt vagyoni szankcióról lehet nyilván szó, de nyilván erre a tisztelet képviselők bármilyen más módosító javaslatot tehetnek. Én javasoltam azt, hogy kettő hónapra lehessen megvonni a tiszteletdíjat, nyilván azzal, ha ez javítódik, akkor a továbbiakban erre nincs szükség, viszont ha nem, akkor ismételt kötelezettségsegezés megállapítható.

**Majoros Máté:** Az integritás hatóság majd jelzi az önkormányzatnak, hogy valamit találtak gondolom, a pénzügyi ügyrendi vagyonynyilatkozatot, ezt a bizottságnak meg kell majd vizsgálni, vagy van ennek eljárás rendje vagy majd a soron következő testületi ülésen fölteszük a kezünket, hogy aki bűnös az, fizessen?

**Lajos Zita:** Valójában szerintem ők vizsgálják meg a teljes vagyony nyilatkozatot, tehát én azt gondolom, hogy nekik van hozzáférésük, akár ingatlan nyilvántartáshoz és hasonlókhöz, nekik gondolom joguk lesz. Nem látunk bele nyilván az ő hatósági munkájukba. Ők konkrétan a jelzéseket fogják szerintem pontról pontra megtenni és ez alapján, ha komoly a szabályszegezés, akkor nem is fognak jelezni a testület felé, akkor ők indítanak eljárást. Nem tudom pontosan mire gondolnak az adminisztratív jelleg alatt.

**Györe László polgármester:** Én mondok egy példát. Mondjuk 1500 m<sup>2</sup> a telek és 1600 vagy 1400-at írt be. Többet ír be az nyilván nem fog gondot okozni, de ha kevesebbet, akkor nyilván abból lesz a probléma ilyen jellegű, tehát ha be van vallva mondjuk egy telek, de nem a jó m<sup>2</sup>-rel, akkor valószínűleg azt fogják mondani, hogy ez egy nem súlyos adminisztratív jellegű. Hogyha ők indítanak eljárást, mert mondjuk az a telek nincs bejegyezve sehol, viszont nekik az ingatlan nyilvántartásban benne van, akkor viszont az a képviselő mandátum megszűnését eredményezi. És ott, azt hiszem, úgy is van írva a törvényben, hogy megszűnik, tehát hogy itt már nincs lehetőség javítani.

**Lajos Zita:** Igen, tehát ez a lényeg, hogy a képviselő méltatlanságát nem megalapozó. Tehát, ha tényleg csak apróbb hibáról van szó, de ezt ők le fogják írni, ebben egészen biztos vagyok, hogy mi a hiba. Igen, biztos, hogy érinteni fogja ez majd a bizottságot, mert amit mondok, hogy már most meg kellett adnunk, hol vannak fent a vagyonyyi nyilatkozatok, az elérési utat, azt, hogy melyik bizottság kezeli, hát nyilván a pénzügyi bizottság, úgymond aki felelős az őrzésért, meg kellett adni a bizottság elnökének az elérhetőségét, úgyhogy biztos, hogy a bizottság lesz első körben érintett, és aztán majd a bizottságnak is tágyalja, és megállapítja ezt a két havi tisztelet díjat.

**Majoros Máté:** Lehet, hogy meg kellett volna előzze ez a napirendi pont, ennek kellett volna a négyesnek lennie, hogy itt majd zaklatják az embert, amikor elvállalom a bizottság elnöki posztját.

**Lajos Zita:** Szerintem a címzés miatt és hasonló dolog miatt, nem gondolnám, hogy ebből nagy zaklatás lesz, legalábbis remélem.

**Györe László polgármester:** Van-e más javaslat ezen kívül, hogy két hónapra megvonja ismétlés esetén?

**Majorosi Katalin:** És ha közben történik valami változás?

**Györe László polgármester:** Olyan nincs. Tehát, a mostani, amit például január 31-ig kellett leadni, az van fõnt most, és a következõ januárban majd a következõ évit kell leadni, illetve kivéve Tamás esetén, mert õ neki 30 napon belül meg kell tenni és át kell adnia, a Vagyonnyilatkozatot Vizsgáló Bizottságnak, de azt mi tartjuk nyilván.

**Lajos Zita:** És én még az SZMSZ-hez szeretném hozzátenni, hogy három függeléken változtattunk, gyakorlatilag itt is a lemondás miatt kellett a bizottságok névsorában változást eszközölni, ezt tartalmazza még annak a három függeléknak a módosítása.

**Györe László polgármester:** Van-e kérdés?

**Majoros Máté:** Hát nem tudom, hogy mondjuk megfontolandó, hogyha már van a képviselõi keret, hogy mondjuk, ha megvonjuk két hónapra, akkor csökkentjük-e le a képviselõi keretet. Csak egy kérdés ez.

**Györe László polgármester:** Hát én azt gondolom, hogy mivel a keretet civil szervezeteknek adjuk, ne õket büntessük.

**Majoros Máté:** Ez egy kérdés volt ilyen szempontból.

**Györe László polgármester:** Én azt gondolom, hogyha valaki valamilyen mulasztást követ el, akkor azért õ bûnhõdjön.

**Majoros Máté:** Én egyetértek, hogy legyen szankció, nyilván egyébként, ha nincs meghatározva a központilag, hogy mi legyen, akkor induljunk el ezzel, aztán majd azt mondják, hogy ez kevés, akkor majd változtatunk rajta.

**Lajos Zita:** Hát meg nyilván itt a javítás a fontos téma, tehát, hogy el kell készüljön a javítása annak a vagyonnyilatkozatnak majd.

**Györe László polgármester:** Akkor, aki ezzel így egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselõ-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét:**

#### **7/2026 (IX. 25.) önkormányzati rendele**

**A Képviselõ-testület és Szervei Szervezeti és Mûködési Szabályzatáról szóló 6/2023.(V.26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselõ-testülete abból a célból, hogy Szervezeti és Mûködési Szabályzata megfeleljen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseinek szükségesnek tartja módosítani az önkormányzati rendeletet.

[2] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselõ-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következõket rendeli el:

#### **1. §**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2023. (V.26.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 33. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*Amennyiben az Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, úgy a képviselő-testület az érintett Képviselő tiszteletdíját 2 hónapra megvonja. Ismételt kötelezettségzegés esetén a megvonás újra megállapítható.*

## **2. §**

(1) A Rendelet 1. számú függeléke helyébe jelen rendelet 1. számú függeléke lép.

(2) A Rendelet 3. számú függeléke helyébe jelen rendelet 3. számú függeléke lép.

(3) A Rendelet 4. számú függeléke helyébe jelen rendelet 4. számú függeléke lép.

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Györe László  
polgármester

Lajos Zita  
jegyző

## **7. Napirendi pont**

### **Szabad testületi tevékenység**

**Györe László polgármester:** Itt egy pár dologról szeretnék tájékoztatást adni, illetve mielőtt neki kezdenénk, ami szavazást igényel, azzal kezdeném. Rigó Zsuzsanna képviselő, illetve alpolgármester Asszony 100.000 Ft-ot szeretne a keretéből felajánlani az Evangélikus Egyházközségnek.

Aki egyetért ezzel, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

### **54/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

#### **Tárgy: Képviselői céltartalék felhasználásának megtárgyalása**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete határoz arról, hogy támogatja a Rigó Zsuzsanna Alpolgármester Asszony által a képviselői céltartalék terhére, az Evangélikus Egyházközség számára indítványozott 100 000 Ft támogatást.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Határidő: Folyamatos

**Györe László polgármester:** A következő, Czenky Árpád a TÉT-nek, a gyermekek táboroztatására ajánlott a keretéből 100.000 Ft-ot, Majorosi Katalin pedig 50.000 Ft-ot. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**55/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Képviselői céltartalék felhasználásának megtárgyalása**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete határoz arról, hogy támogatja a Czenky Árpád képviselő Úr által a képviselői céltartalék terhére, a Tegyük Élhetőbbé Tápiószentmártont számára indítványozott 100 000 Ft támogatást.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatos

**A Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:**

**56/2026. (IX.24.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: Képviselői céltartalék felhasználásának megtárgyalása**

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete határoz arról, hogy támogatja a Majorosi Katalin képviselő Asszony által a képviselői céltartalék terhére, a Tegyük Élhetőbbé Tápiószentmártont számára indítványozott 50 000 Ft támogatást.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: Folyamatos

**Györe László polgármester:** Amiről szeretnék tájékoztatást adni, az az, hogy a közvilágítási elemekkel volt ugye olyan jellegű problémánk egy évvel ezelőtt, hogy a javítására másik céggel kötöttünk szerződést, és nem az MVM végzi már, hanem az Eurovill Kft. Nyilván azért, mert nagyságrendileg, kevesebb összeget kért érte éves szinten. Ezért olyan bajba kerültünk, hogy kiderült, hogy 2010-ben ezeket a rendszerelemeket, magát az égőket, illetve a lámpatestet, a hozzá tartozó csővel és vezetékekkel kapcsolókkal együtt, ez valamiért az önkormányzatnak a tulajdonából átkerült az MVM-nek a tulajdonába. Ez még 2010-ben volt, tehát akkor kerülhetett át és ezért az MVM 4 millió forintot szeretett volna kapni érte. Úgy egyeztünk meg velük, hogy egy éven át bérleti díjat fogunk fizetni érte, mert a bérleti díj a közvilágításra kapott állami támogatásban elszámolható, az adásvétel pedig nem. Úgyhogy így effektíve egy év alatt kifizettük a vételárát ennek az egész rendszernek, és most a végén 98.000 Ft-ért megvásároltuk az egészet. Innentől kezdve, ha mondjuk ledes lámpákra kell cserélni az égőket, akkor már nem lesz ilyen

gond, hogy a cső nem a miénk, és arra ugye nem rakhatunk fel semmit. Tehát ez jelentősen fogja csökkenteni a költségeinket.

A következő, amit szeretnék elmondani, hogy licit pályázattal értékesítette az önkormányzat a Kővári kertészetnek a területét, illetve a termálvizes kutat és ezt a licit pályázatot Czerovszki Attila érvénytelenítési perrel megtámadta. Azt állítja, hogy mi nem jól folytattuk le a licit pályázatot, és ezért kérte, hogy érvénytelenítsék ezt a szerződést és akkor visszakerül az önkormányzat tulajdonába és mondhatjuk, hogy kezdhetjük előlről. Ehhez, mivel törvényszékre kerül az ügy valószínűleg, ezért ott már jogászt kell majd fogadni. Ezt csak azért mondtam el, hogy ez egy plusz költség lesz, ha jogászt kell fogadni.

**Majoros Máté:** És mondjuk milyen nagyságrend egy ügyvéd, egy ilyen perben?

**Györe László polgármester:** Hát, én azt tudom elmondani, hogy a Czerovszki Attila engem, mint magánszemélyt is beperelt, úgyhogy az mondjuk egy személyiségi jogi per, ott 450.000 Ft-ért vállalták el az első fokot, úgy, hogy még plusz 100.000 Ft minden tárgyalás. Ez a saját tapasztalatom, de itt nyilván egy kétmillió s sérelem díjat szeretne a Czerovszki Attila. Ez meg egy 50 millió tétel, tehát nem tudom, hogy ez mennyire befolyásolja, de százezres nagyságrend ebben teljesen biztos vagyok.

**Majorosi Katalin:** Attilával nem lehetne még egyszer beszélni?

**Györe László polgármester:** Attila most mindenkit mindenért beperelt, a Kővárit is folyamatosan pereli több ügyben is, úgyhogy nem tudom, hogy az Attilával mit lehet beszélni, meg mit nem, eddig sem nagyon lehetett vele.

**Lajos Zita:** Azt gondolom, hogy ez az eladás már nem megegyezés tárgya. Nem tudom, hogy itt mi a cél részéről, de itt nincs miről megegyezni. Ezt a kertészetet az önkormányzat eladta, tehát ezt visszacsinálni nem lehet. Nem tudom mi a cél igazából, ha visszakerül hozzánk, akkor mit szeretne ő, ez nem derült ki számomra legalábbis.

**Majoros Máté:** Itt már biztos, hogy per lesz?

**Györe László polgármester:** Ő beadta a keresetet, aztán áttették másik bírósághoz, amit ő megfellebbezett, és szeretné, ha Nagykáta tárgyalná. Azt tudni kell, hogyha valami peres ügy van, akkor 30 millió fölött, ha közigazgatási intézmény vagy szervezet van benne, akkor a törvényszéknek kell tárgyalni, ami Budapest. Most ezt, hogy el fogják-e utasítani neki vagy nem, ezt még nem tudjuk.

**Brindzik Zsolt:** Jogilag az adás-vételi szerződés rendben?

**Györe László polgármester:** Igen, mi azt gondoljuk, hogy igen, ő szerint az egész licitpályázat vitatható. Mi szerintünk nem, meg ezt nyilván még a jogász végzettségű dr. Bóta Mihály felügyelte az egészet, nem gondolom, hogy itt bármilyen hibát elkövettünk volna.

**Lajos Zita:** Az adás-vételi szerződést nyilván ügyvéd készítette.

**Brindzik Zsolt:** Gondolom a licit is úgy zajlott, ahogy annak zajlani kellett.

**Györe László polgármester:** Persze. Mi szerintünk igen, de ezt már nyilván a bíróság fogja kimondani, hogy úgy volt vagy nem úgy volt.

A másik peres dolog az a Turóczy doktor féle per. Ott volt már egy per, kvázi ellenem, hogy én zaklattam a doktor urat, de aztán kiderült, hogy ez első fokon nem állta meg a helyét, elutasították. Ő fellebbezett, majd másodfokon azt a döntést hozták, hogy helyben hagyják az első fokú döntést, azzal, hogy ez nem is zaklatásnak lett volna minősíthető, hanem becsületsértésnek, de az sem valósult meg, úgyhogy azt a részt elutasították.

Aztán jött egy olyan levél, amiben a doktor úr azt kéri, hogy helyezzük vissza praxisba határozatlan időre, mert ő szerinte jogellenes volt, ahogy mi elküldtük őt, illetve megszüntettük a feladatellátási szerződését.

**Majoros Máté:** Egyébként van arról valami kimutatása, hogy az elmúlt években mondjuk milyen perek, ügyvédi költségek mennyibe kerültek az önkormányzatnak?

**Györe László polgármester:** Szerintem nincs kimutatása olyan nagyon sok nem volt szerintem.

**Czenky Árpád:** Mennyibe került a jegyző per?

**Györe László polgármester:** Hát kimutatást, azt most nem tudok mondani, de 2019-es adatom van 250 ezer + áfa, másodfokú ítélet 50 ezer + áfa, Kúria 30 ezer + áfa, viszont ezekben nincs benne az ügyvédi költség. Ezek csak a perköltségek.

**Brindzik Zsolt:** És ez passzolt az eredeti összeggel, amit a jegyző követelt vagy ez hogy volt?

**Györe László polgármester:** Hát az is érdekes volt, 7 havi illetményt és 12 havi végkielégítést ítélt meg neki a bíróság, mindezt úgy, hogy egyébként 5 hónapra még kapott fizetést. Tehát mindent neki ítélték meg, véleményünk szerint irat ellenesen. Ennyit tudok mondani az eddigi ügyvédi költségekről.

**Czenky Árpád:** És végül mennyit kellett fizetni a Piroska néninek?

**Györe László polgármester:** Összesen 12 millió forintot.

**Czenky Árpád:** Akkor el lett vesztve a per.

**Györe László polgármester:** A következő ilyen peres eljárás, az Albertirsai útnál volt, mikor elutasították a kérelmünket mikor beadtuk a kifogásunkat. A záró ellenőrzésnek a jegyzőkönyve azt tartalmazta, hogy eltérést nem tapasztaltak, illetve minden egyes ellenőrzési pontnál pipa szerepelt, hogy rendben van, illetve az összes mennyiségi egység, amit ugye vizsgáltak, hogy hány tonna aszfaltot használtunk el, meg hány tonna követ, hány négyzetméter csináltunk, ott mindenhol ugyanaz a szám szerepelt, hogy pontosan ugyanannyit használtunk föl, mint amire kértük a pályázati támogatást. Ennek ellenére azt írták bele a kifogásba, amiben 35 millió forintot elvontak tőlünk, azt írták bele, hogy az ellenőrzési jegyzőkönyv hibákat tárt föl és ezért vonnak el 35 millió forintot megközelítőleg. Ezt megkifogásoltuk, és a kifogásunkat április 14-én, tehát a választás után két nappal elutasították, ami ugye az akkori miniszternek a jogköre volt, hogy ezt elutasítja vagy nem. Ezt június 29-én küldték ki nekünk és egy jogorvoslati lehetőségünk volt, az Államkincstárhoz kellett benyújtani egy per indítást, de mint közigazgatási jogkörrel rendelkezők, nem feltétlenül szükséges hozzá majd jogászt fogadnunk. Tehát ha mi magunk meg tudjuk csinálni a jegyző asszonnyal vagy bármilyen kisebb segítséget igénybe véve a peres eljárást, mint ahogy a államkincstári pereket is ugye mi vittük egyedül, és nem volt jogászunk hozzá, és azokat is mind megnyertük.

LEADER-el kapcsolatban négy pályázatot nyújtottunk be, az egyiket az önkormányzatnak a nevében, klímabrendezések, illetve napelemek vannak benne a Gyöngyvirág Óvodára, a Napsugár Óvodára és a Kubinyi Kúriára. Ennek most csinálom a hiánypótlását, jövő héten valószínűleg ez

be is lesz adva. A Zöldike esetében megcsináltam a hiánypótlást, az határidőben be lett adva, illetve a Roma Önkormányzat esetében is. A Roma Önkormányzat a piactéri faháznak a felújítására pályázott, a Zöldike pedig a strandnál a garázs sornak a felújítására pályázott, úgyhogy ezeket mind beadtuk.

Van egy olyanunk, hogy KEHOP ivóvíz pályázat, amit ugye kiküldtem és az a válasz érkezett vissza, hogy szakértőt keressünk.

Közben én a TRV-vel, a mérnökökkel is elkezdtem egyeztetni, és egész jól ki is alakult, hogy másfél milliárd forintért tudnánk pályázni és ami a gördülő fejlesztési tervben benne van, az közel mindent meg tudtunk volna csinálni úgy, hogy egyébként még beterveztük volna az üdülőtérület azon részeinek az ivóvíz ellátását, illetve a Szelei út menti ingatlanokét, ahol most nincs rendes ivóvíz hálózat kiépítve. Amikor is, néztük át a kiírást és a magyarázatot hozzá, abba találtunk egy olyat, hogy azt fogják nézni, hogy 70 %-nak kell legyen a javítás, tehát mondjuk az eternit csőcsere, az lehetett volna 70 % és a 30 % lehet az összes többi, mint például a rendszerelemeknek a felújítása, az új hálózat építése, egyebek, az csak a 30 % lehet. Aztán a következő nehézséget az jelentette, hogy a mutatószámokat fogják vizsgálni, azt mondták a TRV-s mérnökök, hogy ez nálunk olyan alacsony, tehát ha a mutatószámokat fogják vizsgálni, azokat fogják előnyben részesíteni, ahol nagyon sok az elfolyó víz. Tehát hogy ez a pályázat azért lett kiírva, hogy ezeknek az elfolyó vizeknek a megszüntetése legyen.

**Majoros Máté:** Mit takar az elfolyó víz?

**Györe László polgármester:** Az elfolyó víz, az azt jelenti, hogy nem mért víz. Tehát ami úgy folyik el, mondjuk egy csőtörés miatt, hogy nincs mérve, hanem csak folyik. Nekünk 15-18% közötti ez az elfolyó vizünk, 20 % fölött kóros. Egyébként meg is néztem, hogy 50-80, azt hiszem úgy volt írva a pályázat, hogy annyit támogatnak, van 3200 település. Mivel maximum 80 pályázat volt a kiírás szerint a támogatható, és egyébként 200 körüli pályázat érkezett be az első körbe, ezért azt is mondták a TRV szakemberek, hogy ez biztos, hogy nem nyerhető számunkra, úgyhogy így nem is fektettünk bele nagyobb energiát az egészbe.

**Majoros Máté:** Egyébként az megfontolandó, hogy előbb vagy utóbb biztos, hogy bizonyos szakaszokon az eternit csövek óriási problémát fognak jelenteni.

**Györe László polgármester:** Az új kormány az energetikai minisztere, mondta, hogy nagyon nagy hangsúlyt szeretnének fektetni majd az ivóvíz hálózatnak a javítására is, úgyhogy reméljük lesznek azért még olyan pályázatok, amikben mi is tudunk indulni.

Amit még szeretnék elmondani, az az, hogy megkeresett engem egy ingatlan közvetítő, aki jelezte, hogy az önkormányzatnak van egy fél ingatlanja, a Bóz Margit féle háznak a másik fele és Bóz Margit úgy döntött, hogy értékesíteni szeretné az ingatlant, de mivel ez közös az önkormányzattal, ezért megkeresett, hogy tennénk-e elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozatot, 23,5 millióért árulja a néni ezt a házat. Én ennyit nyilatkoztam egyelőre az ingatlan közvetítő hölgynek, hogy várjuk ki a végét, nyilván ez egy irányár. Ha valaki szeretné megvenni, de lealkudja 18 millióra, akkor még az is előfordulhat, hogy akkor éppen lesz annyi pénzünk, hogy ezt megvegyük és akkor nyilván lesz egy egész házunk a fél helyett. Ezt majd nyilván akkor fogjuk eldönteni, amikor ez érdekes lesz. De mindenképpen elővásárlási joga van az önkormányzatnak abban az ingatlanban. Ott most az jelenleg az egyik fele ki van adva bérbe.

A következő, hogy megkeresett engem egy Get Eco Energy nevű vállalkozás, akik érdekképviseletre szeretnének megbízást végülis az önkormányzattól. Olyan érdekeket szeretnének képviselni a kormány felé, hogy a lakosságnak írjanak ki olyan pályázatokat, amiben, mint például a padlásfödém szigetelés volt, illetve nyílászáró csere, homlokzati szigetelés és egyéb lakossági energiamegtakarítási programokat indítson a kormány, és ehhez kérnek tőlem igazából

aláírni egy dokumentumot, hogy megbízzuk őket azzal, hogy a mi településünkön lévő lakosságot is képviseljék, hogy legyen nekik ilyen lehetőségük. Itt az a kérdésem, hogy szerintetek írjunk-e alá ilyen megállapodás, nyilván átnézve azért, hogy semmi olyanra ne adjunk megbízást.

**Majoros Máté:** Van már itt környékben ilyen az önkormányzatoknak?

**Györe László polgármester:** Hát, ezt nem tudom.

**Lajos Zita:** Az biztos, hogy igény lenne a lakosság köréből rá.

**Györe László polgármester:** Én is ezt gondolom.

**Csatári Tamás:** Ha leinformálható cég, miért ne.

**Györe László polgármester:** Persze, nyilván utána nézünk, mielőtt bármit aláírunk.

Még azt szeretném mondani, ha bárki érdeklődik, akkor rendeltem aszfaltot, és október elsején vágni, másodikán kátyúzni szeretnénk a nagyobb gödröket.

Illetve olyan kérdés merült föl bennünk igazából, hogy szeptemberben, tehát még 6 napig, van egy olyan kormányzati program, hogy elektromos autóknak a vásárlásnak a támogatása, és azon gondolkodtunk, hogy mostanában elég sokat kell javítanunk az étkeztetős autót, ez egy 2014-es autó, egy Volkswagen Caddy és leginkább azért kell sokat javítanunk, mert kuplungos lesz mindig. Minden második, harmadik háznál meg kell állni és folyamatosan kuplungot kell javítani rajta, illetve dízel autó és az üzemanyag sem olcsó. Viszont azt gondoltuk ki, hogy van nekünk itt egy régi gyógyszerár épületünk, azon ott van a napelem, és senki nem használja igazából. A polgárőröknek van ott egy helyisége, de ők sem nagyon szokták ezt használni, úgyhogy ott esetleg lehetne tölteni az autót és akkor egy elektromos autót gondoltunk vásárolni. Tekintve, hogy nem nagyon van pénzünk, ezért két lehetőség fordult meg a fejünkben. Most 16 millió forint környékén vannak ezek a Citroën Berlingo, Peugeot Partner, Opel Combo, illetve a Fordnak van még egy, amikre kértünk ajánlatokat, ezek ilyen 15-16 milliós autók, és most olyan engedmények vannak, hogy most a legolcsóbb az a Opel Combo volt, 10 millió bruttóért. Ami még fontos, hogy ezt mivel az étkeztetésben szeretnénk használni, ezért ott az áfát vissza tudjuk igényelni, tehát ott nyilván visszajön 2,4 vagy 2,6 körüli áfa, illetve, ha a sárga Caddy-t eladnánk, most egyelőre csak annyit csináltunk, hogy fölmentünk a használtautóra és nézegettünk ilyen korú, futású autókat, ez körülbelül a 3 millió forint nagyságrendben lehetne értékesíteni. Tehát akkor azt mondhatjuk, hogy a 10-ből, ha 5 visszajön, akkor 5 millió forint befektetésről beszélünk. Ha most megrendeljük szeptemberben, akkor ezt már azt mondják, hogy december előtt biztosan nem kapjuk meg. Ezért én azt gondoltam, hogy kérhetnénk mondjuk ezt januárra, mert az már másik költségvetési év. Ott nyilván be is terveznénk a kiadást, illetve még olyannak néztem utána, hogy Polgármesteri Hivatalnak lenne ugye a nevén az autó, hiszen az étkeztető oda tartozik, meg ott tudjuk az áfát is visszaigényelni. Ha a hivatal vásárolná meg mondjuk hitelre, aminek a törlesztő részleteit nyilván abból tudnánk fizetni, hogy jelentősen kevesebb fogyna az üzemanyagra, illetve a javítási költségekre, meg az olajcserére, ami az elektromos autónál nem kell. És itt arról beszéltünk, hogy két lehetőség van. Vagy az van, hogy az önkormányzat tud fölvenni hitelt, mert a polgármesteri hivatal, mint költségvetési szerv nem vehet föl, tehát vagy az önkormányzat vehet föl mondjuk 5 milliót 5 évre, vagy akár többre is, hogy kevesebb legyen a részlet vagy addig azt tudjuk tenni, hogy a hivatalnak a költségkeretére betervezzük. Ugye azt tudjuk, hogy a hivatal külön költségkerettel rendelkezik.

**Majorosi Katalin:** És az autót, hogy adjuk el, meghirdetjük?

**Györe László polgármester:** Persze.

**Majoros Máté:** Most a támogatással kerülne ennyibe ez az autó?

**Györe László polgármester:** Igen.

**Lajos Zita:** Onnan jött fel egyáltalán az autó téma, hogy most már feltűnt, hogy gyakran vásárolnak az étkeztető autókba olajat. Gyakorlatilag eszi az autó az olajat, most már odáig eljutottunk. A kupungra valóban két-három évente költünk több százezret. Ezen kívül nyilván rettenetesen sokat tankolnak. Közben a részecskeszűrő eltömődött, most arra fizettünk komolyabb összeget az autószerelőnek. Csak rövid távon van használva és most az olajat veszik rendszeresen. És akkor mondtam, hogy akkor most hívjuk már fel az autószerelőt, hogy mégis miért veszünk ennyi olajat az autókba. És ő mondta, hogy hát ő már jelezte, hogy lassan egy nagymotor generál is ráfér az autóra, mert kopott a motor. Nyilván ebből a használatból kifolyólag, ezért eszi az olajat. Úgyhogy most mondtuk, hogy akkor nyilván most ne költünk rá, ezt várjuk meg és beszéljük meg, mert megint több százezret kellene majd ráköltöni.

Ha ezeket éves szinten leszámítva azt, hogy a gumival és hasonlókkal nem számolunk, de az ilyen költségeket most már, amiket lassan minden évben ráköltünk, ezt kiszámoljuk a tankolásra együtt, akkor szerintem most már nagyon megérné egy elektromos autó. És ugye egyre megbízhatóbbá válik az autó pont e miatt.

**Brindzik Zsolt:** Azt tudjuk, hogy mennyit futott az étkeztető autó?

**Lajos Zita:** Nem tudom, nem kérdeztem. Hát ők azért napi 50-60 km körül mennek, tehát van benne kilométer is.

**Györe László polgármester:** Az a baj ezzel az 50-60-nal, hogy ez nem úgy, hogy Cegléd oda-vissza.

**Czenky Árpád:** Hogy lehet, hogy a múltkori testületi ülésen nem volt pénz, most meg hirtelen házat akarunk venni meg autót?

**Györe László polgármester:** Nem, nem akarunk venni.

**Czenky Árpád:** Vagyis tervezzük.

**Györe László polgármester:** Hát még csak ezt sem mondtam, hogy tervezzük, hanem hogy majd, ha odaérünk, akkor meglátjuk, hogy hogy állunk, én ezt mondtam. Az autóra meg direkt azért mondtam, mert effektív a döntést most kell meghoznunk, hogy akarunk vagy nem akarunk, mert most nézem 16 millió a rendes ára, és 10.349.000 a kedvezményes ára. Nyilván ebben minden kedvezmény benne van, ami most van. Azt mondták a kereskedésben, hogy szeptember végéig lehet ezen az áron megrendelni. Itt, ha azt mondom, hogy spórolhatunk 6 millió forintot, és ugye azt mondtam, hogy vagy hitelből, vagy pedig akkor a hivatal költségvetésére be fogjuk tervezni, de azt gondoljuk, hogy sokkal többet fogunk költeni a jövőben arra az autóra, ami most megvan, mint, ha részleteket fizetünk.

**Czenky Árpád:** Nem azt mondtam, hogy ez egy rossz gondolat, csak hogy múlt héten, a múltkori testületi ülésen el volt utasítva mindenféle pénzköltés. Most meg ugye azt tervezzük, hogy mire költünk. Mi változott itt egy hét alatt?

**Lajos Zita:** Én azt mondtam, hogy azt látjuk, hogy mindenhogyan kell költenünk. Csak nem mindegy, hogy ésszerűen kezdünk el költeni egy hitel törlesztőt fizetve vagy öljük a pénzt egy olyan autókba, aminek nincs vége most már sajnos. Tehát, jó volt ez az autó nagyon, csak nagyon sokat ment. Az a baj, hogy költenünk kell, mert, ha megáll az étkeztető autó, akkor ugyanúgy oda kell vinnünk a több százezret a szerelőnek, mert kölcsön adjuk ugyan a karbantartós autót, de az nem megoldás.

**Brindzik Zsolt:** Ha kiszámoljuk, hogy mennyit fizetnénk havonta hitelre, meg mennyit relatív autó ráköltésre, akkor lehet, hogy nem nagy a differencia.

**Lajos Zita:** Igen, ezt számoltuk.

**Brindzik Zsolt:** Ezt egy pénzügyi bizottsági ülésen meg tudnánk gondolom beszélni, hogy hogy lehetne.

**Rigó Zsuzsanna:** Csak most kell a válasz egy pár napon belül.

**Györe László polgármester:** Hát nekünk így mondták, szeptember 30-ig.

**Czenky Árpád:** És az ki mondta?

**Györe László polgármester:** A kereskedő. De nem egy, hanem az öt kereskedésben amiben voltam, három legalább elmondta.

**Brindzik Zsolt:** Tény azért, hogy havonta sokat rá kell költeni egy ilyen autónak az üzemeltetésre. Ha itt napelemmel számolunk, azért sok meg tudna spórolódni.

**Györe László polgármester:** Hát ha nem is napelem, akkor 78 forint körülbelül az áramunk.

**Czenky Árpád:** Vitathatatlan, jó gondolat. Csak múlt héten nem jött elő a gondolat, hogy utat csináljuk, most meg előjön a gondolat, hogy vegyünk autót. Örülök, mind a kettőnek.

**Györe László polgármester:** Én is örülök majd, hogyha megvalósul, de itt a lényege az, hogy pont ezért hoztam föl, mert ha a hivatalnak a keretéből vásároljuk meg, akkor effektíve nem is kell hozzá képviselő-testületi döntés, mert a hivatalnak a pénze az a hivatalvezetőnek a hatásköre, tehát igazából nem kell képviselő-testületi döntés. Itt csak az merült fel bennem, hogy ezt azért mondom el, hogy vegyünk-e föl hitelt, mert azt a hivatal nem tud, mert nincs semmije a hivatalnak, csak számítógépei, tehát arra nyilván nem fog semelyik bank adni pénzt. Az önkormányzatnak meg van akár ingatlanja, egy csomó vagyoneszköze. Tehát hogy hogy járunk jobban, ha veszünk föl hitelt, vagy hogyha azt mondjuk, hogy akkor értékesítjük az egyik autót és veszünk egy másikat.

**Majoros Máté:** Én egyébként kicsit valahol csatlakozok, de azt is mondanám, volt már szerintem olyan testületi ülés, ahol beszéltük, hogy nem biztos, hogy a hiteltől meg szabad ijedni, vagy van olyan folyószámlahitel, amivel meg tudunk ilyen dolgokat oldani. Én nem biztos, hogy a hivatalnak a költségvetését terhelném, hogy utána ne legyen egy-két olyan dolog, ami szükséges a működtetéshez. Szerintem, ha van egy jó lízingkonstrukció, egy hitelkonstrukció, az lehet, hogy érdemes kihasználni. De mondom, nyilván a múlt héten én is részese voltam, meg is hoztuk a döntést, erről is szeretnék érdeklődni, hogy ennek a hogyan továbbja, hogy lesz, hogy a homokutakat kicsit stabilizáljuk egy 5 millió forint értékéig. Mondjuk kellemesbb nyilván olyanról beszélni, ahol nem azt mondjuk, hogy nincs, és akkor majd ez valaminek a terhére megy, mint arról, hogy erőre tekintünk. Megfontolható, de nyilván nem érdemes egy rossz autóra költeni. Tehát én azt mondom, hogy ha jó hitelkonstrukció van, attól nem biztos, hogy meg szabad ijedni.

**Györe László polgármester:** Itt azért még annyit elmondanék, amit a jegyző asszony is ugye megemlített, hogy az, hogy 5 millió forintot most mondjuk kifizetünk egy autóra, vagy mondjuk két vagy három év alatt ugyanennyit ráköltünk a régre, az költségkeretileg majdnem ugyan ott van. Tehát, hogy effektíve azt a pénzt így is úgy is el fogjuk költeni, csak ha van egy új elektromos autó, az valószínűleg jobban tudja biztosítani az étkeztetést, mind a gyermek, mind a szociális étkeztetést, mint az, hogyha minden második héten viszünk a szerelőhöz az autót.

**Majoros Máté:** Nyilván nem az a cél, de így még esetleg juthat, mert gondolom van még itt elintézendő feladat a hivatalnak, amire adott esetben kell az a pénz, amit az autóra ráköltöttünk.

**Györe László polgármester:** Igazából én itt véleményeket szeretnék kérni, hogy menjünk a hitel irányába, viszont akkor arról szavaznunk kell vagy marad a régi és fizetjük.

**Czenky Árpád:** Nem tudjuk, hogy mennyit költött a hivatal egy év alatt az autóra. Nem tudjuk mennyit tankolt. Semmit nem tudunk.

**Lajos Zita:** Két hetente tankolják teli. Tehát az akkor körülbelül 50 ezer forint két hetente.

**Czenky Árpád:** Igazából nem tudjuk az adatokat.

**Györe László polgármester:** 1 millió 300 ezer a tankolás körülbelül.

**Czenky Árpád:** Azt mondtad ezelőtt, hogy 50-60 kilométer megy naponta. Hát mennyit fogyaszthat az autó?

**Györe László polgármester:** Azt mondta kéthetente 50 ezer. Az úgy jön ki, hogy 1,3 millió.

**Czenky Árpád:** És ez ki mondja?

**Lajos Zita:** Ezt én, két hetente tankolják teli. És én azt gondolom, hogy az emlékeim szerint ez ennyi. Ez 40 és 50 ezer között van a teli tankolás. Nyilván attól függően, hogy éppen mennyi marad benne. De nyilván akkor ezt megnézzük pontosan.

**Czenky Árpád:** Akkor készítsétek el ezt, legyenek szívesek. És akkor hagy döntsünk úgy, hogy tudjuk, hogy mennyit megy az autó, mennyit fogyaszt az autó, mennyi számla van elszámolva erre az autóra.

**Majoros Máté:** Egyébként mondjuk, ki van küldve ez is napirendi pontba, hogy van egy ilyen lehetőség, még ha két nappal előtte is, akkor mondjuk lehet róla gondolkozni meg, ha vannak összehasonlítható számok.

**Czenky Árpád:** Tudjuk ezt támogatni, csak nem tudjuk az adatokat. És ha napi 50 kilométert megy az az autó, akkor ez egy hónapban 1000 kilométer körüli, nem? És mennyit fogyaszt az autó, 5 litert?

**Lajos Zita:** Biztos, hogy nem. Ez egy 2014-es évjáratú Caddy, egy idős az enyémmel, összkerekes, mint az enyém. Én Famos Tápiószentmárton járom vele, és 7 liter felett van a fogyasztásom, úgy, hogy azért abban van hosszú táv is.

**Czenky Árpád:** De nem összkerekbe használod az autót.

**Lajos Zita:** De ezek állandó összkerekesek.

**Czenky Árpád:** Olyan nincsen.

**Lajos Zita:** Én nem kapcsolok összkereket az enyémen vagy ezt most nem értem.

**Czenky Árpád:** Na mindegy, szerintem vizsgáljuk egy picit alaposabban, és akkor úgy hagy döntsünk róla, akár a pénzügyi bizottság is.

**Majoros Máté:** Jó, akkor össze kell keddre hívni az még 29-e, egy pénzügyi bizottsági ülést.

**Csatári Tamás:** Akkor azt is meg kéne nézni addig, hogy ilyen kilométerfutás teljesítményen általában mennyiért lehet túladni az autón.

**Czenky Árpád:** Nehéz így dönteni, bármit is mondani. Még ha sosincs semmire pénzünk.

**Lajos Zita:** Nyilván maradhat a régi is.

**Czenky Árpád:** Nem az a cél, hogy most ne vegyünk.

**Györe László polgármester:** Jó, akkor ha már ebédes autó, akkor a Zsuzsi írt egy levelet ebédes autó témában. Én megnéztem a helyszínt, nagyon fontos része az, hogy ott, ahol egy szürke Mercedes szokott állni, ott például egyáltalán nem lehet megállni.

**Rigó Zsuzsanna:** Hát ott állnak végig, a dolgozókat meg is kértük, hogy álljanak a bölcsi parkolóba, de nem szerettek volna.

**Lajos Zita:** A zebra óta van a baj, hogy nem lehet látni, hogy áll-e valaki a zebra mellett. És ezt most már nem tudom, hanyadik ember jelzi és ha dolgozó áll ott, az nagyon kellemetlen.

**Györe László polgármester:** Én azt javasolnám, hogy ezt a kis kupac sövényt szedjük ki, ami a kiskapunál van, ott kicsit egy martaszfalttal töltjük föl és jelöljük ki, hogy oda kizárólag az étkeztetős autó állhat. És azon kívül viszont senkinek ott nincsen semmi keresnivalója.

**Rigó Zsuzsanna:** A kollégák is állnak ott és akkor én azt kérem, ha lehet ilyet, hogy esetleg egy levelet, ha írnátok egy hivatalosat, mert én elmondtam nekik, megkértem őket egy éve.

**Lajos Zita:** A munkáltató, mondja meg nekik, hogy hol lehet parkolni, hol nem.

**Czenky Árpád:** Egyébként ott nem kellene, hogy árok legyen?

**Györe László polgármester:** Egy pici árok van.

**Rigó Zsuzsanna:** Ez a sövény, nagyon régi.

**Györe László polgármester:** Tehát én azt gondolom, hogy ezt a kis sövény részt, azt kell kiszedni, és akkor ott csinálni egy helyet, de úgy, hogy kizárólag az étkeztetős autónak, mert nyilván nem fog három kilométert sétálni a badellákkal.

**Majorosi Katalin:** Nem lehet megállni egy tilos táblával jelezni?

**Rigó Zsuzsanna:** Kiírni, ki szoktuk, csak senkit nem érdekel. De más is van a levélben, bocsánat.

**Györe László polgármester:** Az, hogy másfél millió a kerítés.

**Rigó Zsuzsanna:** Igen, hogy most, hogyha ott a bokrot kiszedjük. Hát gyertek el, nézzétek meg, tudom, hogy nincs pénz, meg mindent tudok, de Judittal is beszéltük már, hogy málik le, ugye a Fő úti óvodának a kerítése.

**Györe László polgármester:** Azt értem, csak megint van egy másik probléma.

**Rigó Zsuzsanna:** Tehát a másik fél millió, abba benne van egy biciklitároló egy fedett. Mert úgy kértem akkor, mert arról volt szó, hogy úgy kérhetek és akkor egy ilyen fedett biciklitároló, mert ebbe az oviban nincsen és ugye sokan biciklivel érkeznek.

**Györe László polgármester:** Én csak azt az egy kis kupacot szedném ki és akkor nem is látszik a csúnya kerítés, és akkor arra nem kell most költeni.

**Majoros Máté:** Arra még nem kell most költeni. Majd jövőre betervezzük.

**Rigó Zsuzsanna:** Valóban nem látszik úgy.

**Györe László polgármester:** Már csak azért is, mert közben szóba került egy olyan dolog is, ugye az előző testületin, amikor azt a kimutatást csináltuk, hogy milyen kifizetni valóink vannak még, illetve milyen bevételek, akkor ott be volt tervezve azt hiszem 11,5 millió forint körüli összeg termőföld-földbérleti kiadásából befolyó összeg. Viszont közben most már két gazdálkodótól érkezett olyan irányú levél, hogy egy bizonyos jogszabály alapján megilleti őket a nagy aszálykár miatt bérletdíj kedvezmény, ami azt jelenti, hogy elvileg, a kormányhivatal által igazolt hozamérték csökkenés és annak a mértékével csökkenteni kellene úgy a bérleti díjakat, ami azt jelenti, várható hozzámérték csökkenéseket 80-90 %-ra mondják, ami azt jelenti, hogy mondjuk a 11 millióból 8 nem jön be, tehát ott az megint rögtön mínusz, hogy ebből mi lesz a vége, azt nem tudjuk, most végül is a gazdákat kiértésítettük, akik kérték, hogy meg kell várjuk azt, hogy mikor le fogják igazolni, hogy konkrétan mennyi volt ez a hozzámérték csökkenés, ez 30 % fölött illeti meg őket, és annak mértékéig kell biztosítsuk a haszonbérleti díjból a csökkentést, és amennyi a kiesése, ami nyilván sok dologtól fog függni, de meg kell várjuk novemberre, hogy ez mennyi lesz ez a bevétel. Egyébként decemberben szoktunk számlázni, úgyhogy igazából ezt küldtük csak ki, hogy várják meg azt, amíg igazolni tudják a csökkenés mértékét, és akkor majd utána fogunk számlázni, addig biztosan nem.

**Rigó Zsuzsanna:** Én még szeretnék, ha az óvodánál tartottunk, akkor volt még egy levelem, az pedig a Huncutka óvoda parkolás. Esetleg arról lehetne pár szót, hogy a dolgozók ugye nem tudnak hol parkolni, mert építkezés van.

**Györe László polgármester:** De már most vége is van az építkezésnek, nem?

**Rigó Zsuzsanna:** Nem.

**Györe László polgármester:** Egyébként ott én megnéztem a helyszínt, én arra csak annyit tudok mondani, hogy ha a dolgozóknak az megfelel, akkor a fitness park mellett, ahol volt régen a csomagautómata, de már nincs, ott például be lehet menni oda a füves része, az árok mögött.

**Rigó Zsuzsanna:** Mondtam, de az meg azért nem jó, mert ugye ott kerül fordul jön az a szállítós autó, be áll oda, én egy párszor oda álltam.

**Lajos Zita:** Ott a Béke téren nem sokára nyit a népkonyha, azt is vegyük figyelembe.

**Rigó Zsuzsanna:** Nagyon szűkek azok az utcák.

**Lajos Zita:** Főleg, még ha népkonyhára is lesz majd, aki autóval érkezik. Én szerintem, 5-6 autó ott elfér, ahol Polgármester Úr mondja.

**Rigó Zsuzsanna:** De meg kell nézni, mert ott nagyon rossz a terület, szemetes is.

**Lajos Zita:** Azt tudjuk, hogy összeszedetjük minden héten egyszer a szemetet.

**Rigó Zsuzsanna:** Meg annyira hepe-hupás, hogy oda életveszély beállni, de amúgy volt, hogy beálltam, és jött egy nagy autó és rakodtak ott a raktárba és akkor nem tudtam elindulni.

**Györe László polgármester:** Hát annyira nem tudom, hogy hogy lóg ki egy rakodóautó.

**Rigó Zsuzsanna:** Hidd el, hogy kipróbáltam.

**Györe László polgármester:** Hát itt van hely vagy esetleg még a szolgálati lakásnak a kertjéből lehet elvenni.

**Rigó Zsuzsanna:** Bármilyen jó nekik. Csak ez most így nagyon rossz. Akkor mondhatom, hogy lesz megoldás?

**Györe László polgármester:** Előbb vagy utóbb lesz.

**Majorosi Katalin:** A közlekedési táblák kinek a hatáskörébe tartoznak?

**Györe László polgármester:** Attól függ melyik.

**Majorosi Katalin:** A Mátyás király úton a stop tábla.

**Lajos Zita:** Magyar közút, de megírjuk nekik.

**Majorosi Katalin:** De egyébként itt az elsőbbség adás kötelező tábla is minden irányba forog.

**Györe László polgármester:** Igen, csak itt ez azért kérdéses, mert ugye a Kossuth Lajos út, az Magyar közút. És ami a közútra vonatkozó tábla, azt mind ők rakják ki. Ami a mi utunkon van, azt rakjuk ki mi. Úgyhogy ezt most megkérdem.

Nekem még egy van, amit tájékoztatásképpen mondanék el. Hogy a Tavasz utcai teleknek a sorsa az eldőlt. Meghirdettük ugye az ingatlan közvetítővel. Ki jött, megnézte, mondta az árat. 3 millió 100 ezer forintba hirdette meg. Kettő ajánlat érkezett. És mivel a képviselő-testület úgy határozott, hogy az eredeti ajánlattevő Molnár Ákosnak legyen elővásárlási joga, ezért kiértésítettem, hogy 3 millió 100 ezer forint a vételár és élt az elővásárlási jogával, úgyhogy neki lett értékesítve. Azt hiszem, hogy én ennyit akartam elmondani.

Van-e valakinek még valami, amit szeretne?

**Majoros Máté:** Igen, nekem egyrészt a múlt héten megszavaztunk az 5 millió forintot az utak stabilizálására, hogy ennek, hogy miként fog indulni a fizikai kivitelezés, illetve a gyakorlati megvalósítás. A másik, hogy érkeztek felém jelzések, hogy van-e arra lehetőség, illetve kihez kell fordulni, hogyha egy adott reggeli buszjárat menetrendjén szeretnének módosítani, hogy mondjuk egy 20-25 perccel később, mondjuk 7 óra fele induljon egy korábbi busz, sokan bejárnak iskolába innen, segítség lenne, hogyha kicsit később indulna, hogy ki felé kell indulni vagy milyen lehetőség van erre?

**Györe László polgármester:** Hát ezt a Volánbusz dönti el, illetve van egy KTI nevű Közlekedés Tudományi Intézet, ők vannak megbízva azzal, hogy Magyarországon a közösségi közlekedést ellássák, mind a MÁV, mind pedig a Volánbusz tekintetében, mármint járatszervezésileg, ők jogosultak ilyeneket kezdeményezni. Régen volt minden évben egy ilyen megbeszélés, de már nincsenek ilyenek. Úgyhogy ezt, ha szükséges, akkor meg kéne küldeni, és akkor megküldjük mi a KTI felé, illetve beletárazom a Volánbuszt is nyilván. Nagy reményeket nem szabad fűzni hozzá, mert amikor kialakítanak egy ilyen járatrendet, akkor azt úgy szokták kialakítani, hogy kapcsolódik a MÁV-hoz, a vonatokhoz, van, ahol több járatos vonathoz is egy busz, úgyhogy azokon nem nagyon szoktak módosítani, de meg kell próbálni.

**Majoros Máté:** Jó, hát, ha nem próbáljuk meg, akkor biztos nem sikerül.

**Györe László polgármester:** De azért mondom, hogy a konkrét ügyet akkor meg kell írni, és akkor majd beleírom azt is, hogy az üdülőterületen van ilyen igény, hogy a Kincsem út elején álljon meg az a busz, amelyik ugye a Göböljárás úton bejön.

Visszatérve a homokutakra, nézek közben Norbertre is, az előző testületin ugye azt beszéltük, talán még az Árpi mondta, hogy lesz egy beadvány, illetve részletezve lesznek benne azok a területek, hogy melyik területeket, mekkora szakaszokat, és mondjuk hogy milyen rétegrenddel gondoltok és én ezt úgy tudom elképzelni, azt akkor is mondtam a múlt testületin, hogy kellene egy lista, hogy például, Kincsem út Gólya utca sarok, 150 méter, 20 centi vastagon, most mondtam valamit, meg 3 méter szélesen, és akkor ez egy teljesen egyértelmű műszaki igény és akkor amennyi pénzt összegyűjtöttetek a gyűjtés során, azt elhasználjátok fölülről, tehát nyilván arra majd kiadjuk az engedélyt, mondjuk ha lesz 15 utca, akkor mind a 15-re, és akkor fölülről elindultok, ha 2 millió 10 utcáig elég, akkor örülünk, hogyha 5 utcáig, akkor nem annyira örülünk, de elfogadjuk, és akkor az önkormányzat a többire fog tudni ajánlatot kérni, és akkor úgy tudunk továbbmenni.

**Szima Norbert:** Jó, tehát első körben akkor mi adjuk be ezt a beadványt? Én azt hittem ettől független.

**Györe László polgármester:** Nem, ez hangzott el a múlt testületin is, hogy lesz egy lista és akkor úgy a legegyszerűbb, ha ti elkezdtétek és ameddig eljuttok addig eljuttok és onnan folytatja az önkormányzat. Aztán jutunk, ameddig jutunk, 5 millióból.

**Szima Norbert:** És ugyan azzal a kivitelezővel, akit mi határozzunk meg?

**Györe László polgármester:** Nem, az önkormányzatnál úgy működik 5 milliós tételnél, hogy 3 darab írásos ajánlatot kell bekérni.

**Szima Norbert:** Az internetet szolgáltató, hogy merre halad, ezt tudni lehet esetleg? Merre ásnak? Mert most azt láttuk, hogy ezekben a szűk utakba még be is fognak ásni.

**Györe László polgármester:** Hát én nem tudom, hogy hova fognak beásni, mert elvileg jövőhét kedden van a műszaki átadása. Jövőhét keddre azt mondták, hogy ők a héten végeznek, mert ma vissza aszfaltoztak mindent. És jövőhét kedden fogunk körbe menni, hogy elfogadjuk, vagy nem.

**Ágnes Tamás:** Nem lehetne, hogy az önkormányzat oldalán, ezt a lakosság felé jelezni, hogy most befejezték, és akinek van hiányérzete, az esetleg jelezze.

**Lajos Zita:** Nyilván kértünk garanciát. Tehát, hogyha a később is van jelzés, ezt mindenféleképpen jelezzük. De persze, ezt is meg lehet csinálni.

**Szima Norbert:** Huncutka óvodához visszatérve, oda lehet esetleg szórt aszfaltot kérni? Elég homokos a talaj, ha jönnek az esőzések, majd nehéz lesz a kiszállás.

**Majorosi Katalin:** Nem is fér el két autó egymás mellett.

**Szima Norbert:** Elfér egymás mellett, az nem probléma szerintem, csak hogy a kapu előtt ott már nagyon homokos.

**Györe László polgármester:** Ja, mert hogy ez le volt mart aszfaltozva.

**Szima Norbert:** Illetve eléggé balesetveszélyes utak ezek, szűk és beláthatatlan, hogy esetleg egy tükröt mindkét oldalra lehet-e kérni?

**Györe László polgármester:** A Móra felől?

**Szima Norbert:** Mind a két oldalról beláthatatlan, csak az egyik az egyirányú, nyilván, ott csak biciklit és jelzéssel való autókra kell figyelni, de a másik oldal az teljes.

**Györe László polgármester:** Fölírtam, nem ígérem holnapra, most nincs tükrünk, mert már felraktuk mind.

**Szima Norbert:** Meg még egy kérdés, hogy mennyi ételt szállít általában ez az étkeztetős autó?

**Lajos Zita:** Hát 100 szociális étkezőnk van és nagyon kevés a bejárós. Tehát több mint 100 ételes.

**Szima Norbert:** De térfogatban mennyi?

**Györe László polgármester:** Hát a Caddybe belefér, dobozos Caddy.

**Szima Norbert:** Mert van ez a Z-Tech nevezetű elektromos eszköz. És annak vannak kifejezetten egy vezető ülésel rendelkező járművei. Aminek vannak rakterei és az viszonylag olcsó kategória, mint mondjuk egy új ilyen autót venni, ami felesleges, hogy több ülésel elrendelkezzen.

**Györe László polgármester:** Ja, hát ez nagyon pici. Ez inkább moped autó.

**Szima Norbert:** Többféle van.

**Lajos Zita:** Valamikor használják ezt ketten is, tehát nem tudom, hogy élhető-e az egyszemélyes nekünk. Mert ha a konyháról a lányok mennek, akkor, ha nincs a férfi sofőr, akkor ők nem mennek egyedül.

**Majoros Máté:** Tehát kedden tartanánk pénzügyi bizottsági ülést.

**Lajos Zita:** Ha most a hónappal élni akarunk, akkor viszont ezután testület is kell. Tehát a pénzügyi bizottsági ülés magában nem elég. Anyag csak hétfőn délután lesz talán, akkor lesz a pénzügyis kolléganő.

**Majoros Máté:** Az teljesen jó. Csak a meghívó legyen kiküldve holnap, 15 órára.

**Györe László polgármester:** Van még kérdés, kérés, kívánság?

**Majoros Máté:** Nem tudom, hogy esetleg a vendégeinknek volna valami?

**Lakó:** Csak megfigyelők vagyunk mi.

**Györe László polgármester:** Akkor viszont köszönjük a megjelenést. A nyílt ülést bezárom és áttérünk a zárt ülésre.

  
**Györe László**  
polgármester

k.m.f.

  
**Lajos Zita**  
jegyző

  
**Csatári Tamás**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
**Brindzik Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő