

J e g y z ő k ö n y v

Időpontja: Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. szeptember 15. napján 15 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Helye: Tápiószentmártoni Polgármesteri Hivatal
2711 Tápiószentmárton, Kossuth Lajos út 3.

Meghívottak:

Györe László polgármester, Rigó Zsuzsanna alpolgármester, Ágnes Tamás testületi tag, Brindzik Zsolt testületi tag, Czenky Árpád testületi tag, Filipcsei László testületi tag, Majoros Máté testületi tag, Majorosi Katalin testületi tag, Pásztrai Gergő testületi tag, Lajos Zita jegyző, Tarnavölgyiné dr. Tényi Ágnes járási hivatal vezetője, Polgár György országgyűlési képviselő

Jelen vannak:

- Györe László	polgármester
- Rigó Zsuzsanna	testületi tag
- Ágnes Tamás	testületi tag
- Brindzik Zsolt	testületi tag
- Czenky Árpád	testületi tag
- Majoros Máté	testületi tag
- Majorosi Katalin	testületi tag
- Pásztrai Gergő	testületi tag

Györe László polgármester: Határozatképességet állapítok meg, jelen van 1 fő polgármester és 7 fő képviselő, tehát a testület határozatképes.

Györe László polgármester: Jegyzőkönyvvezetőnek Kamasz Kírárt javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a jegyzőkönyvvezetőre vonatkozó javaslatot egyhangúlag, 8 igen szavazattal elfogadta.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Majoros Mátét és Majorosi Katalint. Vállalják?

Majoros Máté és Majorosi Katalin: Igen.

Györe László polgármester: A napirendet a kiküldött meghívó szerint javaslom elfogadni, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

43/2026. (IX.15.) önkormányzati határozat

Napirend:

1. Felhívás - A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra

/Előterjesztő: Györe László polgármester/

2. A szociális célú tüzelőanyag támogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

/Előterjesztő: Györe László polgármester/

3. Döntés a Tápiószentmárton üdülőterületén és zártkerti részén található homokutakkal kapcsolatban felmerült panaszok ügyében

/Előterjesztő: Györe László polgármester/

Györe László polgármester: A napirend előtt szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a tegnapi napon kézhez kaptam egy képviselői lemondást, melyet szeretnék felolvasni:

„Alulírott Filipcsei László, mint Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének tagja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 29. § (1) f) pontja alapján 2026. szeptember 15. napjával képviselői megbízatásomról lemondok.

Indokom: Az utóbbi időben olyan változások mentek végbe a képviselő testületen belül, amellyel egyetérteni nem tudok.

Polgármester úrnak sok erőt, egészséget, és kitartást kívánok a további munkájához!

A Képviselő-testületnek szintén jó munkát kívánok!”

A lemondást átadtam a Helyi Választási Iroda vezetőjének, aki értesíteni fogja a Helyi Választási Bizottság elnökét és meg fogják állapítani, hogy a választás eredménye alapján ki a következő az egyéni listán, aki bekerül a képviselő-testületbe. Ha minden jól megy, akkor a szeptember 24-re tervezett soros testületi ülésen meg fog valósulni a megbízólevélnek az átadása és az új képviselő esküt is fog tenni. Azon az ülésen javasolni fogom, hogyan legyen a bizottsági elosztás, tekintve, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének lemondásáról van szó, tehát új elnököt is kell választani, illetve azt kell eldönteni marad-e 6 tagú a bizottság vagy 5 tagú lesz.

1. Napirendi pont

Felhívás - A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra

Az első napirendi pontunk, felhívás, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra. Itt azt kell tudni, hogy a kormányzó párt úgy határozott, hogy azt a keretet, ami szociális tűzifaigénylésre van elkülönítve, 5 milliárd forintról 10 milliárd forintra emeli. Hosszú évek óta mi erre nem tudtunk pályázni, mert 5000 fő alatti településeknek volt ez kiírva, a mostani kiírás azonban 20.000 fő/település határig engedi a pályázást. Amit tudni kell, hogy bizonyos statisztikai mutatókból, település méretből, lakosság számból és ezek szorzatából állapítják meg, hogy mennyi tűzifára vagyunk jogosultak. Az előterjesztésbe ki lett küldve, hogy összesen 464 m³ kemény lombos fát lehet igényelni. Van olyan lehetőség is, hogy puhafára nyújtjuk be a pályázatot, amiből 600 m³ körül lehet igényelni. Több, mint a másik, viszont a fűtőértéke kevesebb. Ezért a 464 m³ kemény lombos tűzifát nyújtottuk be a testület elé, mint javaslatot. Ezt meg kell igényelnünk, ha a testület megszavazza. Mint látható, ez egy 10.200.000 Ft az, amit biztosít nekünk erre a kormány, viszont van vállalandó önerő, ami ez esetben 974.400 Ft lenne, illetve nekünk kellene a szállítási költségeket fizetni. Amit még tudni kell, hogy elképzelhető, hogy nem is fogjuk ezt megkapni. Az előző években mindig úgy volt, hogy nagyjából lefelezték azokat, amiket kértek az önkormányzatok, tehát elképzelhető, hogy kérünk 464 m³-t, de csak 230 m³-t fogunk kapni. Ami még fontos, hogy ha a NEFAG-tól hozunk fát, akkor a kiírás szerint ezt február végéig kell, hogy kihozzák, így az is elképzelhető, hogy egész télen nem tudunk fát adni, miközben tudjuk, hogy nyertünk, majd február végén ide adják, és nekünk akkor kell kiosztani. Korábban mindig a decemberi iskola szünetre időzítettük a tűzifa kiszállítását, hogy az otthon maradt gyerekek ne fázzanak. Az elmondottak alapján és a kiküldött

javaslat szerint, azt kell eldönteni elsőnek, hogy nyújtunk-e be pályázati kérelmet, másodsorban pedig azt, hogy mennyi fát kérelmezzünk. Amit el tudok még mondani, hogy ez a 464 m³, ez erdei m³. Ezidáig, amit kiosztottunk, azt sima m³-ben osztottuk, 1 m³-t minden családnak. Összesen általában 120 család vagy egyedülálló idős volt az, aki belefért a Szociális Bizottság által meghatározott keretbe. Ami már a következő napirendhez tartozik ugyan, hogy az önkormányzati rendeletbe foglalt jövedelemhatárt, egy egyedül élő idős esetén 170 ezer forintos nyugdíjig vettük figyelembe, tehát a szociális vetítési alapnak a 600 %-át. Azt gondolom, hogy ez már egy elég tág rész, úgyhogy elképzelhető, hogy itt nem 120 fő fog beleesni, hanem 150 vagy 200 is akár. Az is meg van adva, hogy mennyit lehet adni, tehát hogy 2 m³-nél többet személyenként nem lehet osztani, és családonként 5 m³ az, ami a maximális érték. Úgyhogy ezt kell eldöntenünk, hogy szeretnénk-e az egészre pályázni. Az önerőt azt mondtam, 2000 Ft + áfa/erdei m³ plusz szállítás. Azt sajnos nem tudja az erdészeti megmondani, hogy hol lesz nekik ennyi fájuk. Azt számolgattuk, ha esetleg 200 km-ről kellene elhozni, akkor már olcsóbb, ha megvesszünk közeli tűzépen, vagy magán erdészeten a szomszéd településen. Ha ilyen helyről vesszük meg, ezt a pénzt akkor is megkapjuk, csak el kell számolni vele.

Majorosi Katalin: És akkor az biztos, hogy decemberben oda érkezik a rászorulókhhoz.

Györe László polgármester: Nyilván, amikor a nyertes vállalkozó vállalja, hogy tudja hozni.

Majoros Máté: Ezen 5% áfa van?

Györe László polgármester: Igen. Még annyi a lényeg, hogy a testületnek kiküldött pénzügyi helyzetről szóló táblázat, az tartalmazza ezt a költséget is. Ha mindent úgy szavaz meg a testület, ahogy a határozati javaslat tartalmazza, akkor körülbelül 3 millió forint van abba a listába beleírva, hogy a szociális tűzifa annyiba fog kerülni. Nyilván, ha csak a felét kapjuk, akkor csak másfélbe fog kerülni, vagy kettőbe, majd kiderül, hogy a szállítást honnan kell megoldani, mert ez lényeges. Van-e kérdés, javaslat? Nincs, akkor aki a kiküldött határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

44/2026. (IX.15.) önkormányzati határozat

Tárgy: Felhívás - A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra

1. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Györe László polgármestert és Lajos Zita jegyzőt, hogy a települési önkormányzatok 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó pályázatot az ebr 42 önkormányzati információs rendszeren keresztül - **464 erdei m³** mennyiségű kemény lombos tűzifa igényléssel - benyújtsa, és az ehhez elkészített szerződést aláírja.
2. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, a tűzifa házhoz szállításáról térítésmentesen gondoskodik, továbbá a támogatási összegben felüli 2.000 Ft/+Áfa erdei m³ önrész megfizetését vállalja.
3. Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális tűzifa pályázat kapcsán szükséges önerőt - amely összesen 974 400 Ft - az Önkormányzat biztosítja, a fenti összeg rendelkezésre áll.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

2. Napirendi pont

A szociális célú tüzelőanyag támogatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Györe László polgármester: A második napirendi pontunk a szociális célú tüzelőanyag támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása. Ennek a pályázatnak, amit az előbb megszavaztunk, feltétele volt egy szociális tűzifa támogatásról szóló rendelet megléte. A kiírás még azt is tartalmazza, hogy a rendeletnek milyen feltételeket, előnyöket kell tartalmaznia, így sokkal egyszerűbbnek tartottuk, hogy egy kimondottan erre szóló rendeletet alkossunk és nem a meglévő szociális rendeletünket alakítottuk át, mert azt sokkal több ponton kellett volna módosítani. Van-e kérdés a kiküldöttekkel kapcsolatban? Akkor, ha nincs, aki kiküldött rendelet megalkotásával egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Ezt követően a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét:

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026. (IX.16.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tüzelőanyag támogatásról

[1] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete rendeletet alkot azzal a céllal, hogy a szociális tüzelőanyag támogatásról szóló pályázati kiírásnak megfelelő szabályokat megalkossa a támogatás szétosztására vonatkozóan.

[2] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pontja szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcímen Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata pályázatot nyújt be.

[3] Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Magyarország Alaptörvényének a helyi önkormányzatokról szóló 32. cikk alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában biztosított jogkörében eljárva a következő rendeletet alkotja.

1. § [A rendelet célja]

A rendelet célja, hogy a Képviselő-testület eleget tegyen a helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatában (továbbiakban: pályázat) előírt szabályozási kötelezettségének, megállapítsa a szociális célú tüzelőanyag igénylés jogosultság feltételeit, mértékét, az eljárás szabályait, rendjét.

2. § [A rendelet hatálya]

A rendelet hatálya kiterjed a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (1) bekezdésében meghatározott, Tápiószentmárton Nagyközség közigazgatási területén lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre.

3. § [A támogatottak köre]

(1) A téli fűtésproblémák enyhítése céljából az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást biztosít azon rászorulóknak, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem mérték

nem haladja meg a szociális vetítési alap 450 %-át, egyedül élő személy esetén 600 %-át, illetve előnyt élveznek, akik

a) aktív korúak ellátásában részesülnek (rendszeres szociális segélyben vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásban)

b) időskorúak járadékában, vagy

c) települési támogatásban – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására -, különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülnek, vagy

d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelnek, vagy

e) gyermeküket egyedül nevelik, vagy

f) rokkantsági ellátásban részesülnek, vagy

g) 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akik ellátása nem éri el a 150 000 Ft-ot, illetve

h) a három vagy több gyermeket nevelnek.

(2) A Támogatásra kizárólag a fatüzelésre alkalmas fűtési lehetőséggel rendelkező család jogosult, melyről külön nyilatkozni szükséges a rendelet 2. számú melléklete szerint.

(3) A Támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Amennyiben egy lakott ingatlan vonatkozásában több kérelem érkezik, az elbírálás a kérelem beérkezésének sorrendjében történik.

4) Támogatás nem igényelhető az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él.

4. § [A Támogatás mértéke]

A Támogatás mértéke családonként minimum 1, maximum 5 erdei/m³.

5. § [Támogatás formái]

Az önkormányzat keménylombos tűzifa támogatást biztosít.

6. § [Eljárási rendelkezések]

(1) A Támogatás megállapítására iránti eljárás az e rendelet 1. számú melléklete szerinti kérelemre indul.

(2) A Támogatásra való jogosultságról a Szociális és Egészségügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) dönt.

(3) A Bizottság rendkívül indokolt esetben a jogosultsági feltételek alól felmentést adhat.

(4) A Bizottság döntése a Támogatási keret mértékéig terjed.

(5) Amennyiben a 3.§ (1) bekezdése szerinti támogatásra jogosult családok száma és összetétele alapján a kiosztható Támogatás nem éri el a Pályázatban kapott maximális mértéket, úgy a Bizottság elsősorban az alábbi szempontokat veszi figyelembe a fennmaradó tűzifa kiosztásakor:

a) családban élő kiskorú gyermekek száma,

b) családban élő fogyatékos vagy súlyosan beteg személyek száma,

c) egy főre eső jövedelem nagysága.

(6) A döntés meghozatala előtt a Bizottság szükség szerint környezettanulmányt készíthet, valamint a helyszínen ellenőrizheti a fával való fűtési lehetőség meglétét.

(7) Az önkormányzat a támogatás igénylési lehetőségéről, támogatási igény benyújtásának határidejéről és szabályairól a helyben szokásos módon értesíti a lakosságot. A támogatás iránti igény benyújtási határideje a közzétételtől számított 30 nap. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(8) A kérelmet a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjénél lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a feltüntetett jövedelmeket tartalmazó igazolásokat és a határozatot, mely szerint a megállapított ellátás vagy jogcím alapján a kérelmező előnyt élvez.

(9) Az önkormányzat gondoskodik a támogatásban részesülő számára a tűzifa ingatlanra történő térítésmentes szállításáról.

(10) Az átvétel elismeréséről szóló nyomtatványt a rendelet 3. melléklete tartalmazza, melyet két példányban kell kiállítani.

(11) Az önkormányzat a tűzifa támogatásban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

7. § [Záró rendelkezések]

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 7/2022. (VIII.5.) rendelet 15.§-a.

Györe László
polgármester

Lajos Zita
jegyző

3. Napirendi pont

Döntés a Tápiószentmárton üdülőtérületén és zártkerti részén található homokutakkal kapcsolatban felmerült panaszok ügyében

Györe László polgármester: Harmadik napirendi pontunk, döntés a Tápiószentmárton üdülőtérületén és zártkerti részén található homokutakkal kapcsolatban felmerült panaszok ügyében. Itt ki lett küldve egy pénzügyi kimutatás, és azért szerettem volna mindenképpen a Hivatalban tartani a testületi ülést, hogyha ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése van, akkor a pénzügyi vezető bármilyen kérdésre tud válaszolni, tehát bátran lehet kérdezni tőle. Az előterjesztésben leírtam, hogy július végén kezdtek érkezni a panaszok, ezután augusztus vége felé érkezett egy kérés, hogy legyenek szakvélemények, illetve pénzügyi kimutatás, ezt tegnap küldtük

ki. Az egyértelműen mutatja, ha az összes idénre betervezett vagy kötelező költségünket kifizetjük, tehát, mint bérék és mindenféle számlák és még, amik időközben jönnek, akkor durván 1,2 millió forint felhasználható összeg marad. Ez annyiban változott a mai napon, hogy mivel 15-e a fizetési határidő, az iparüzési adó, illetve a kommunális adó tekintetében is, ezért jelentős mértékben az utolsó napon is még történtek befizetések. Mielőtt feljöttünk, megtudtuk, hogy amit beterveztünk a kimutatásban 17 millió forint várható bevételt az adóból, abból 20 millió forint fölötti, körülbelül 21-22 millió forint bejött. Tehát, igazából a 17 millió fölött még mondjuk durván 4 millió forint volt az, ami a mai napon beérkezett. Ehhez még hozzátartozik, hogy csak az idei évben, a január 1-től esedékes adókimutatásokkal kapcsolatban, ami csak ebben az évben keletkezett hátralék, az 12 millió forintot tesz ki, ennyien nem fizették be az adójukat, legyen az iparüzési vagy kommunális adó, teljesen mindegy. Azért tartom fontosnak elmondani, mert nagy valószínűséggel azért ebből még majd idén tudunk behajtani, illetve gondolom lesz majd, amikor kimennek a behajtások, aki akkor fog észbe kapni és befizeti mondjuk az egészet, amivel tartozott. Tehát ebből is valamennyi még realizálódni fog, de hogy mennyi azt nem tudjuk előre megmondani. Az előző évekből megmaradt hátralék, az körülbelül olyan 36 millió forint, de ennek jelentős része nem behajtható. Úgyhogy ezt én nem tervezném be a bevételek közé, de persze mindent megteszünk azért, hogy behajtsunk mindent. A kivitelezői szakvélemények közül az egyiket sikerült kiküldeni, mert azt még szeptember 10-én kaptam. Itt annyi van leírva, hogy ahhoz, hogy megfelelően tömöríthető lehessen ez a homokút, ahhoz a 40-50 centit, ami föl van lazulva, azt az egészet ki kellene szedni, ahhoz, hogy teljes mértékben javítható legyen, ami azt jelenti, hogy mondjuk 40-50 centiméter vastagon kellene betölteni ezt a bizonyos követ, ami zúzott bazalt vagy akár darált beton.

Czenky Árpád: De ez csak egy-egy helyen.

Györe László polgármester: Hát ezt értem, csak mondom, hogy mi a technológia.

Czenky Árpád: Tehát nem mindenhol, nem 100 méteren, hanem lehet, hogy 5 méter, lehet, hogy 10 méter, lehet, hogy 2.

Majoros Máté: A nagyon problémás helyeken.

Györe László polgármester: Hát ott is nyilván valamennyit át kell fedni, mert, ha csak a nagyon problémásra rakunk, akkor nyilván ott ugyanúgy meg fog süllyedni. Lényegében ez az egyik javaslat, hogy 3D georácsot kell alkalmazni, és az nem engedi majd oldalra, illetve még azt is írta az egyikőjük, hogy geotextilt kell alá tenni, és akkor lefele a geotextil miatt nem megy, oldalra meg előre, négy irányba meg a rács miatt nem tud menni, tehát, ez lenne a jó megoldás. Illetve még kaptam ma kettő másik szakvéleményt, amit kértem. Itt azt írja, hogy az igazi az lenne, hogy a teljes fellazult réteget ki kellene cserélni. A vékonyabb réteg beépítése esetén kicsit időben el lehet húzni a fellazulást, de geotextiliát terítsünk a tört beton alá, így nem tapossák bele olyan gyorsan a homokba. A locsolás csak látszatsmegoldás, erre is rákérdeztem, mert Tápióbicskén például így javították az ilyen jellegű homokutakat, de ez egy hétig tartott. Illetve egy kicsit bővebbet kaptam egy másik mérnöki irodától, akit megkérdeztem. Ő nemcsak útmérnök és közlekedésmérnök, hanem egyben statikus is, tehát nyilván a stabilizálás is a szakma része. Annyit ír, hogy a kérdéses földút kb. 50 cm vastagságban járhatatlan, mivel besüpped. Ennek járhatóvá tételét helyszíni, cementes stabilizálással, vízpermetezéssel lehet megoldani a legolcsóbban. A munkafolyamat az út gereblyézése vízszintesen, ez nyilván nem kézi gereblyézést jelent egy nagyobb felületre, hanem mondjuk egy gréderézést, tehát elsimítást. A cement szórása 15-30 kg/m² vastagságban adagolókokcsival, stabilizáló marógép 20-30 cm mélységben összeforgatja a száraz homokkal, viszont adagol egy kis vizet, amely beindítja a hidratációt. Tömörítés a cement kötése előtt nehéz hengerekkel szükséges, és utókezelésként a stabilizált réteget napokig nedvesen kell tartani, locsolni vagy párazáró emulzióval permetezni, hogy a cement elérje tervezett szilárdságát. Ez egy régi-új eljárás, előnye, hogy földmunkát nem igényel. Itt nyilván a testületnek azt a döntést kell meghoznia, hogy mennyi pénzből, milyen technológiával, és hogy azt a pénzt effektíve honnan vegyük el vagy minek a terhére.

Majoros Máté: Én úgy gondolom, először azt kell látni, hogy mennyi az a problémás szakasz, ami tényleg nagyon problémás. Hány méter, folyóméter, szélesség, négyzetméter, mi erre a jó kifejezés. Nyilván az alapján kell a technológia mellett dönteni, és úgy tudom, azért itt lettek felajánlások is, nem tudom, hogy ez milyen mértékű, vagy mennyi összegű, nyilván az is le tud fedni egy bizonyos területet ebből és szerintem ennek a függvényében el tudjuk dönteni. Az biztos, hogy ami nagyon problémás és ami nagyon megnehezíti az ott élőknek a mindennapjait, azzal valamit kezdenünk kell.

Györe László polgármester: Ez eddig sem volt kérdéses számomra sem.

Czenky Árpád: Én szerintem egy összeget ki kellene jelölnünk itt és most, hogy ennyit szánunk erre az évre. Ha megcsinálunk belőle 150 métert, akkor annyit csinálunk meg, ha 250-et, akkor 250-et. Most, ha az iparűzési adóból a tervezettnél több, mint 4 millió forinttal több érkezett, akkor mégis csak van egy pici pénzünk, vagy az önkormányzatnak van egy picivel több pénze, még itt az iparűzési adónál hagy jegyezzem meg, hogy mi nem kaptunk értesítőt egyébként, hogy mennyit kell fizessünk. Minden településről kaptunk, Tápiószentmártonból nem kaptunk, de befizettük az iparűzési adót annyit, amennyit mi számoltunk.

Györe László polgármester: Én szerintem azért, mert ez önbevallás alapján működik és az ellenőrzés a mi dolgunk.

Lajos Zita: Egy cégre vonatkozóan, most erre nem fogok tudni válaszolni.

Czenky Árpád: Egyébként Cegléd, Nagykáta, Jászberény mind küldött, hogy nem-e esetleg, ezért is vannak elmaradások, most erre gondolok.

Majoros Máté: Nekem a 4 cég kapott, szeptember 11-én pénteken.

Lajos Zita: Erről nem tudok mit mondani, ASP rendszeren keresztül működik. Vannak jelzések, kerül-fordul, könyvelőiroda is jelez esetleg, hogy kapott 15-re, 1-re nem. Itt rengeteg cég van, kommunális adó is rengeteg van, tömegesen ráküldjük ezt, amit kezelnie kellene a rendszernek. Ezek után van az, hogy a kolléganők, ahol látják, hogy valami nem jó, neki állnak és tételenként végig nézik a hibásokat. Az is lehet, hogy egy-egy bevallásnál egy szám valahol nem stimmel, vagy egy sor nincs beikszelve, onnantól kezdve az hibára fut, amit nekünk kézzel kell kezelni, úgyhogy lehetséges ilyen hiba, de kimentek, akkor ezek szerint valaki megkapta valaki nem.

Majoros Máté: Valaki kapott, valaki nem.

Czenky Árpád: Hát aki esetleg nem fizette be, annak lehet még egyszer ki kellene küldeni.

Lajos Zita: Mindegyik céget át kell néznünk, csak ezt egy-két hónapig a két kolléganő csinálja, javítgatja, mire odaérünk, hogy minden rendben legyen. De nyilván akkor ezt a céget most meg tudom nézni első körben.

Czenky Árpád: Mi ugye befizettünk, több mint 4 millió forintot.

Lajos Zita: C-Viso?

Czenky Árpád: C-Viso Bt, igen. Bízom benne, hogy majd egy kis kavics a Sőregi útra is jut végre valahára, mert az is nagyon-nagyon járhatatlan, ha már onnan is ennyi adófizető van.

Györe László polgármester: Azért lett így hirtelen 20 millió, mert volt például másik cég is, aki az utolsó napra hagyta és ő is körülbelül 5 milliót fizetett be.

Czenky Árpád: Visszatérve az összegre, amit ma én megállapítanék, kiindulnék onnan, hogy mennyivel több kommunális adót szedtünk be az üdülő területre, mint egy évvel ezelőtt, és akkor

annak mondjuk a felét, az egyharmadát, kétharmadát, vagy valahány százalékát, igenis akkor azokra a problémás utakra költeném.

Györe László polgármester: Tekintve, hogy igazából tudjuk, hogy nem szedtünk be onnan többet, mert pont az üdülő az, ahol nem tudjuk helyben kézbesíteni a leveleket, hanem fel kell adni postára és a postaköltség volt 1600 forint a 2000 forintból. De, ha a 2000 plusszal számolok, 1144 fizető ingatlan van ott, ami azt jelenti, hogy 2.288.000 forint, amit pluszként szedtünk be idén adóként.

Czenky Árpád: Nem erre gondolok, hanem arra gondolok, hogy a kommunális adóban tavaly, ugye benne volt a szemétszállítás, idén már nincsen benne.

Györe László polgármester: Így van, viszont vettünk egy strandot. A zsák költsége a strand teljes vételárának 10%-a volt, vagyis 6,8 millió forintot „spóroltunk meg” azzal, hogy nem kellett szemétszákot venni.

Czenky Árpád: De a strandot nem a lakosok vették, ugye?

Györe László polgármester: Nem.

Czenky Árpád: A lakosok fizetik az adót.

Györe László polgármester: Jó, most ezen is neki állhatunk vitatkozni, de ha nem vettük volna meg a strandot, és például megveszi egy olyan vállalkozó, aki ezt nem szeretné üzemeltetni, mert csak befektetésnek vette vagy nem adja ki nekünk bérbe, mint ahogy az előző tulajdonos, akkor bezártuk volna a strandot, és akkor az összes ingatlan elértéktelenedett volna. Azt is tudjuk, hogy ott a legnagyobb vonzerő az a strand.

Czenky Árpád: Az előző tulajdonos a strandot hány forintért adta bérbe?

Györe László polgármester: 100.000 Ft-ért adta bérbe.

Czenky Árpád: Mennyiért vettük meg a strandot?

Györe László polgármester: 68 millió forintért.

Czenky Árpád: 68 millióból mennyiért bérelhettük volna? Hány évig százezer forint?

Lajos Zita: Nem adták tovább bérbe.

Györe László polgármester: Nem adták tovább bérbe. Ez az egyetlen variáció volt, hogy vagy megvesszük, vagy eladják másnak. Ott ül az vezérigazgató Úr, meg tudja erősíteni, hogy ez volt az ajánlat.

Czenky Árpád: Akkor sem gondolom, hogy ezt össze kellene vonni. Mert a lakosok nem lettek részvényesek vagy nem lettek tulajdon részesek a strandból. Én nem is tudom, erre ráfoghatjuk akkor a nagykátai strandot is ilyen erővel. Én ezt nem tudom elfogadni. Úgy gondolom, hogy mivel meg lett emelve a kommunális adó, plusz még szemétszállítási díjat kell fizetniük, ezért nem 2000 forintról beszélünk szorozva 1400 ingatlannal.

Lajos Zita: Bocsánat, még egy jelzés, hogy nagyon lesarkítottuk a homokutas problémákat azt hiszem az üdülőre, de a Pulykás dűlő, ami nagyon hosszú, azon voltam én személyesen más ügyből. A Sashegy, a Malom dűlő és a Szelei útról nyíló zárkerti részek ott nem tudom hány utcán, ugyanez a probléma. Tehát, én azt gondolom, hogy vegyük az üdülőhöz ebből a szempontból. A Sashegy szerintem az egyik leglakottabb.

Györe László polgármester: Bocsánat, csak azt hozzátenném, hogy az 1144-ben abban a zárkert is benne van, mert ott is ennyi pénzt fizetnek, ők is ugyanúgy többet fizetnek.

Majoros Máté: Egyébként laknak a Pulykás dűlőben, laknak a Sashegyben, laknak az üdülőterületen. Nyilván én voltam az, aki a strandnál kettő szerepet töltöttem be egy ideig, addig, amíg nyilván a strand nem került az önkormányzathoz. Én úgy gondolom, hogy most már az üdülőterületre illetve a Sashegybe, Pulykásba nem a strand miatt költöznek emberek, hanem nyilván az miatt, az élethelyzet miatt, hogy ott milyen ingatlan árak vannak. Ezért tudok egyetérteni Árpival abban, hogy ebből a szemszögből vizsgáljuk meg ezt a problémát, mert nagyon sokan, ezt akárhogy nézzük ott a strandon, illetve nyilván a Pulykásnak is egy részén vannak új lakóink, akik nem olyan túl régen költöztek oda. Nyilván vannak problémák, amik ez miatt a szárazság miatt fölmerülnek, tehát ha ott is probléma, ott is kezelni kell. Nyilván most határozzunk meg egy összeget, és ahol a legégetőbb, kezdjük el ott, akkor is foglalkozni kell ezzel is. És hozzáteszem, mondhatjuk azt, hogy a strand a vonzerő ennek a lakóövezeti résznek, de azt is tudomásul kell venni, hogy nemcsak a strand miatt költöznek oda, hanem az ingatlan árak miatt.

Czenky Árpád: Meg így nem sokáig lesz vonzerő.

Györe László polgármester: Teljesen egyetértünk abban, hogy kezelni kell a helyzetet. Soha senki nem mondta, hogy ezt nem kell kezelni, csak azért, mert az üdülőövezet. De azzal is tisztába kell lenni, hogy azért olcsóbbak ott az ingatlanok, mert ilyen a helyzet. Tehát ezeket kell akkor eldönteni, hogy az üdülőövezetben milyen infrastruktúrális beruházásokat kell végezni, mert az, hogy most adunk oda nem tudom, akár 6 millió 800 ezer forintot, amennyi ugye a 6 ezer többletből származik, az nem fogja megoldani a 60 utcának a problémáját.

Czenky Árpád: Ez így igaz, nem fogja megoldani. Én azt javasolnám és maradjunk az útnál, hogy egy 6 millió forintot tűzzünk ki útfelújításra, vagy útépitésre, mert így ezt most nem is karban kell tartani, hanem stabilizálni. Erre az évre, jövőre megint 6 milliót, és akkor lehet, hogy 3,4 vagy 5 év múlva lesz út, de valahogy induljunk el.

Majorosi Katalin: Meg, hogy lássák az ott lakók, hogy valamit megpróbáltunk tenni.

Györe László polgármester: Tisztában vagyunk vele, hogy kell csinálni valamit, csak amit szoktam volt mondani mindig, mikor az Árpi felteszi a kérdést, hogy egyáltalán van-e szándék, én azt szoktam mondani, hogy igen szándék van, pénz nincs. Mint ahogy a kimutatásból láttuk, volt 1 millió 230 ezer forint, és ahhoz mondjuk hozzájött még 4 millió, tehát mondjuk van 5 milliónk. Az az 5 millió forint, az arra vonatkozik, hogyha azokat a tételeket, amik ott föl vannak sorolva, tehát ami minden hónapban van, a vízdíj, az internet, az informatika, stb., hogyha azt mind kifizetjük, akkor marad ennyi. Igen ám, csak mondjuk amikor megcsinálnak egy buszmegállót, ahhoz a faanyag, ahhoz a szög, a festék, mindjárt ott van 50.000 Ft, most mondtam egy számot.

Czenky Árpád: Úgysem csinálják meg, majd csak fél év múlva.

Györe László polgármester: Tehát akkor most azt javasolod, hogy minden karbantartást állítsunk le.

Czenky Árpád: Nem ezt mondom, hanem ez a gyakorlat, hogy úgyis fél év múlva lesz megcsinálva.

Györe László polgármester: De most nem ez a lényeg, hanem az, hogy ha most 6 milliót odaadsz az 5 millióból, mondjuk így, akkor effektíve azt fogjuk elérni, hogy 0 Ft tartaléka marad az önkormányzatnak, ami azt jelenti, hogy a következő négy hónapban egy szöveget nem tudunk venni, nekem ezzel csak ez a bajom.

Lajos Zita: Igen, azt akartam mondani, kiegészítem, bocsánat, hogy ezek a számlák, ezek a legnagyobbak, a milliós tételek. Annyira a teljesség igénye nélkül készült ez a táblázat. Ezek azok, amit a pénzügyön a lányok, ha gondolkodtak, a legelsőek voltak, amik eszükbe jutottak, amikre minden hónapban milliókat fizetünk, ebben tényleg nincs semmi más benne. Nyilván, amit itt a kolléganő felírt, hogy a teljes intézményi egyenleg benne van. Ez nem az önkormányzat pénze, ez az összes, akár a sportcsarnoknál, művelődési háznál, minden számlán lévő pénz. És pontosan tudjuk, vannak itt intézményi vezetők bőven azért, hogy mennyi egyszeri kiadás merül fel egy - egy héten. De akár én is, most már időszerű lenne lassan irodaszert rendelnünk például, nyilván az pikkpakk több százezeres nagyságú, de Gergőnek biztos, sportcsarnoknak ugyanígy vannak számlái, tehát ezek tényleg csak azok, amik olyan milliós tételek, hogy hihetetlen. Azért ezekből a pár százezerekből intézményenként nagyon gyorsan összeszedünk szintén milliós tételeket havonta. És ugye a másik sor, még várható adóbevételek. Várjuk, de csak várjuk, még nincs meg.

Györe László polgármester: De az most már meg van. A 17 már megvan.

Lajos Zita: Ja, ma jött be 20 millió.

Ágnecz Tamás: Akkor mennyi az annyi? Tehát most értem, amit mondotok, meg azt is, amit az Árpi, csak akkor mondjatok egy összeget. Tudom, hogy nagyon nehéz, de akkor nagyságrendileg.

Györe László polgármester: Igazából, a 17 millió az úgy volt beírva, hogy 7,5 millió forint jött be előző évi hátralékoknak a megfizetéséből, és az idei évre kivetett adóból 100 millió jött be, és 117 millió lett betervezve, ezért írtunk be a 17 milliót. Mert mással nem nagyon tudunk számolni, csak ami már bejött. Ehhez képest jött be ma a 20 vagy 21 millió forint, tehát azért mondtam, hogy 4 millió forinttal, még lehet, hogy 5 millióval is több van, mint az előző napon, amikor ugye ezt a kimutatást kiadtuk. Ezért írta bele a kolléganő, hogy ez egy dinamikus helyzet, folyamatosan jön a pénz, folyamatosan megy a pénz.

Ágnecz Tamás: Akkor számszerűsítsünk, mert abból értünk, hogy az a 4 millió forint, akkor most, amit fordíthatnánk, úgymond bármire, anélkül, hogy veszélyben lenne az összes intézményünknek a működése?

Lajos Zita: Ez az, amit nem tudunk. Nem tudjuk, hogy tönkre fog-e menni most egy kazán például, minden télen milliókat költünk arra, hogy karban tartunk kazánokat. A Művelődési házban is tavaly megállt a legnagyobb hideg közepén, ha azt mondjuk, hogy egy kazán tönkre ment, akkor ez a pénzünk gyakorlatilag nincsen. Ami fontos, le van írva a tájékoztató levélben, hogy nem tudjuk, hogy mennyit és mikor kell visszafizetnünk a bölcsődére. És ha azt csak nagyon optimálisan számoljuk, mondok valamit, 20 millió forint, persze legyen nulla, az a legoptimálisabb nyilván, de ha 20 millió, akkor hogy leszünk december 31-én?

Rigó Zsuzsanna: Bocsánat, a múltkor száz volt vagy kétszáz.

Lajos Zita: Ezért mondom, hogy optimista vagyok. Nem tudjuk.

Rigó Zsuzsanna: Jó, csak ijesztő volt a száz és a kétszáz, majd most a húsz.

Györe László polgármester: A bölcsődére 100 mínusz volt beírva, de ebből az államkincstári számlánkon van 33 millió forint, ami nyilván ebben a kimutatásban nem szerepel, hiszen azt direkt a bölcsődére kaptuk és nem költöttük el, tehát vissza kell fizetni. Mivel több tételt nem fogadtak el, amit benyújtottunk, akár tervezői hiba miatt vagy akár utólagos problémák miatt, például a tervező azt írta, hogy 700 m³ földet ki fogunk termelni, közben pedig be kellett vinni még ezret, mert a szint nem úgy volt. Valószínűleg, ha ezt vissza kell fizetni, már jeleztem a tervező felé, hogy reméljük van biztosítása, mert kötelező és nyilván ez a minimum, hogy ezt akkor tőle fogjuk

kérni. A támogatónak is már megmondtam, az irányítóhatósági ügyintézőnek, hogy mindenképp írják bele, hogy mennyi az, amit a tervező hibája miatt nem fogadtak el, mert azt nyilván megpróbáljuk a biztosítóján keresztül visszaszerezni, de ezzel is csak akkor tudunk számolni, ha ez itt van. A másik, hogy van az Albertirsai úti pályázat, amit úgy zártak le, hogy effektíve 35 millió forint még mindig hiányzik belőle. Most azzal ott tartunk, hogy én benyújtottam az Államkincstár felé egy kifogást, amit elvileg 30 napja van elbírálni és saját hatáskörben javítani, ha nem, akkor per lesz belőle. Azt gondoljuk, hogy nekünk jár az a 35 millió forint, az is például a bevételi oldalon be volt tervezve, viszont nem folyt be, tehát, ezért tartunk most itt.

Rigó Zsuzsanna: Én azt szeretném itt kérdezni, lehet, hogy nem jól értelmezem, de ugye most szeptember közepe van és várható kiadások évvégéig, például a Művelődési háznál ez a két millió forint, ez itt milyen rendezvényekre?

Györe László polgármester: Például a szüreti felvonulás is pénzbe kerül, Márton nap.

Pásztrai Gergő: Igen, szüreti, Márton napok, Advent.

Rigó Zsuzsanna: És azon esetleg lehet-e egy kicsit húzni, mert 2 millió forint ilyen rendezvényekre? Én nem tudom, hogy mennyi szokott lenni, de a múltkori költségvetésedet elkértem, az egész alig volt 2 millió, nem, hogy ez a három hónap, az adventokat csinálják a civil szervezetek, az a Művelődési háznak nem kerül úgymond pénzbe.

Györe László polgármester: Volt, amikor pénzbe került.

Pásztrai Gergő: Márton napi bálnál a zenekar, az étel stb.

Rigó Zsuzsanna: Csak, hogy lehet-e valahol egy kicsit húzni esetleg.

Györe László polgármester: Gondolom ezt úgy számolták a kolléganők, hogy a számlákat leszűrték.

Rigó Zsuzsanna: Csak a 2 milliót nagyon sokallom, mert tudom, hogy egy kis pogácsa, egy kis limonádé, azért szoktam én is rendezvényt szervezni.

Györe László polgármester: Azért 150 főre a pogácsa, meg a sütemény, tea, csak a pogácsa 35 kg, azért az is sokba kerül.

Rigó Zsuzsanna: Nekem mindegy, csak egy kérdés, hogy lehet-e egy kicsit esetleg húzni rajta? Vagy Művelődési ház klíma?

Czenky Árpád: Ez teljesen jó felvetés, pogácsát nem veszünk 2 millió forintért.

Lajos Zita: Például a Márton napi az egész hetes rendezvény.

Rigó Zsuzsanna: Én csak azt kérdezem, hogy lehet-e esetleg azon egy kicsit?

Györe László polgármester: Biztosan lehet.

Rigó Zsuzsanna: Vagy a három darab klíma a Művelődési háznak?

Györe László polgármester: Te tudod, hogy lehet-e, vagy nem, mert ti szervezitek ezeket.

Rigó Zsuzsanna: Én azért is csodálkoztam. Nem gondoltam, hogy ez 2 millió forint, de Gergő biztos jobban tudja.

Pásztrai Gergő: Jobban, mert az első év lezajlott, annak a kiadásaihoz szoktam kalkulálni a következő évet.

Rigó Zsuzsanna: És mennyi van benne, ez a 2 millió szeptembertől decemberig?

Pásztrai Gergő: Hát így nem tudom, az egész év van lebontva.

Györe László polgármester: Nem, az nyilván úgy van, hogy például, 6,5 millió forint van a rendezvényre. Az, hogy most a 2 milliót beírták, valószínűleg nyilván kerekített összeg, és megnézték, hogy milyen számlák voltak a tavalyi évben, és az alapján írták be.

Rigó Zsuzsanna: A tombolát 50.000 Ft-ért vettem, úgy emlékszek, a tombola ajándékokat. De mindegy, most csak így végig futtattam itt, mert az előbb rögtön megkérdeztem tőle. Csak azt kérdezem, hogy esetleg egy kicsit visszafogni.

Györe László polgármester: Hát fogjátok vissza.

Rigó Zsuzsanna: Vagy a Művelődési ház klíma, három darab, azt most fogjuk még decemberig?

Györe László polgármester: Igen, arra most lett ajánlat kérve és ha jól emlékszem, a Gergő ennyi tájékoztatást adott nekem, azért írtam be az 1 milliót, mert arra 500.000 Ft volt betervezve, de mikor beszéltük, hogy most 200.000 Ft körül van egy klíma beszerelve, így 200-220.000 Ft körül már be lehet szereltetni, akkor mondtam neki, hogy akkor kérjen ajánlatot a kis teremre is, mert ott is mindig baj volt, hogy meleg van, hátha belefér. Nyilván az ő költségvetésébe bele fog férni az 1 millió, mert mondjuk kifestettek maguknak, tehát ami arra volt betervezve, másik 500.000 Ft abból csak 100.000 Ft fogyott anyagra, ezért az ő saját költségvetésébe bele fog férni.

Amit nagyon szorosan látni kell, hogy az önkormányzatnak teljesen mindegy, hogy milyen bevétele van, a strandbevételtől kezdve minden az önkormányzat bevétele, és hogyha az önkormányzatnak nincs bevétele, akkor neki hiába van betervezve a költségvetésébe, ha nem tudunk intézményi finanszírozást adni.

Majorosi Katalin: De ha a kazán a rossz, akkor miért klímát szerelünk föl?

Györe László polgármester: Ez volt beleírva, a kazán az nyilván sokkal többbe kerül, mint a klíma.

Czenky Árpád: Nem az a kérdés, hanem az a kérdés, hogy most tél következik, most kazánt kéne csinálni, klímát meg jövőre csináljunk, csináljunk utat most mondjuk.

Rigó Zsuzsanna: Hát most hogyha az út miatt ülünk itt.

Györe László polgármester: Azért ülünk itt, hogy döntések el, hogy mi az, amit húzzunk ki, ne legyen, én nekem mindegy.

Czenky Árpád: Húzzuk ki a klímát.

Rigó Zsuzsanna: A másik, még egyet hagy mondjak, hogy itt nem látom például a strandbevételt.

Lajos Zita: A strandbevétel vagy ott van a pénztárban, vagy ott van az egyenlegen.

Györe László polgármester: Ott van az egyenlegen. Ez benne volt a levélben, le van írva, hogy a 62.400.808 Ft tartalmaz 24 millió Ft-ot, ami a sportcsarnoknak a számláján van most. A házi pénztár is tartalmaz 23 millió Ft-ot majdnem, amiben a készpénzben behozott pénzek vannak.

Rigó Zsuzsanna: Most én csak próbálok egy-egy milliót nyerni.

Lajos Zita: Itt nagyon fontos lenne, hogy abban a levélben szépen le volt írva, amit a kolléganők összeszedtek, hogy mi micsoda.

Rigó Zsuzsanna: Igen, itt van látom, most én csak itt egy-egy milliót gondolok vagy például ez az évvégi ételmisszerjegy, ez miből szokott lenni? Ez nem abból, amit nem osztunk ki és úgyis megmarad?

Lajos Zita: De, ezért van az, hogy, ha nem osztjuk ki, akkor visszafizetjük.

Rigó Zsuzsanna: De akkor miért van itt a kiadásokban?

Lajos Zita: Mert az a pénz benne van a bevételben.

Rigó Zsuzsanna: Jó, de nekünk nem kerül semmibe, úgymond.

Lajos Zita: Ezt most nem értem. A szociális keretre megkapjuk a pénzt. Szóval ez a pénz itt van a bevételben. Azt vagy kimerítjük és odaadjuk a szegényeknek vagy visszafizetjük, de lemegy innen az az összeg.

Rigó Zsuzsanna: Ja, hogy az is benne van itt ebből.

Lajos Zita: Minden.

Györe László polgármester: Ez a teljes bevételünk, ami most nekünk van.

Rigó Zsuzsanna: De, ha kiosztjuk van, ha nem, akkor nincs, tehát az akkor itt miért van?

Györe László polgármester: De úgy nem tudod megcsinálni az egyenleg kimutatást, hogy a számlánkon van 65 millió forint és még a szociális keretből még le kell venni valamennyit és így tovább, tehát ezt így nem lehet.

Rigó Zsuzsanna: Jó, ott csak azért mondom, hogy ez itt akkor annyira nem reális, itt van, hogy várható kiadás, de nem az önkormányzat pénzéből, mert azt megkapjuk, erre akarok célózni.

Lajos Zita: De az, amit megkapunk, az benne van itt, a bevételben.

Györe László polgármester: De ez mind az önkormányzat pénze.

Rigó Zsuzsanna: Na jó, mindegy.

Lajos Zita: Én nem tudom, hogy más érti-e, amit mondok. Tehát van egy egyenlegünk, minden hónapban jön egy finanszírozás.

Rigó Zsuzsanna: Igen, benne van minden.

Lajos Zita: Amit kapunk finanszírozás, az már nem futja a kifizetendő béreket, tisztán. Tehát, az összes dologi kiadásunkat, az mindegy, milyen jogcímen, saját bevételből kell finanszírozzuk. A

szociális keretre évente megvan, hogy elkölthetünk, tegyük fel 40 milliót, teljesen mindegy, hogy mennyit. Ha azt nem költjük el, akkor amit kaptunk pénzt, ami bejött és nem fedi a béreket sem már, azt vissza kell fizetni. Tehát ez azért van a kiadásban, mert a bevételben is benne van, de ki is kell adni és, ha nem a rászorulóknak adjuk ki, akkor visszautaljuk a Magyar Államnak.

Györe László polgármester: Ezt hívják úgy, hogy pénzügyi mérleg.

Rigó Zsuzsanna: Értem.

Czenky Árpád: Szólhatok?

Lajos Zita: Persze.

Czenky Árpád: Kaptuk ezt a kimutatást, ott 1.230.000 Ft többlet van, ugye?

Lajos Zita: Igen.

Györe László polgármester: Ha nem veszünk egy szöveget sem.

Czenky Árpád: Na most, minden intézménynek van egy betervezett költségvetése, ugye? Amihez tartja, nem tartja, de tartania kéne magát, ugye?

Györe László polgármester: Általában tartják is.

Czenky Árpád: Szóval ebből az 1.230.000 Ft-ból kell kiindulni, plusz a többlet iparüzési adóból, ugye? Tehát ami több mint 4 millió forinttal több lett, ugye? Akkor ez már több mint 5 millió forint.

Lajos Zita: Igen.

Czenky Árpád: Hogyha azt a klímát tavaszra átrakjuk.

Pásztrai Gergő: De miért rakjuk át, ha ez be volt tervezve?

Czenky Árpád: Azért rakjuk át, mert ott több mint ezer ingatlan tulajdonos nagyon boldog lenne, hogyha történne valamit.

Pásztrai Gergő: Hát 500.000 Ft-ból nem hiszem.

Czenky Árpád: 15-ig többlet befizetés érkezett, iparüzési adóból, ugye? Valószínű még holnap is jön meg holnap után is. Ez nagyon jó, hogy megemlíthettétek, tök fair, hogy szóba jött, hogy több lett a befizetés.

Györe László polgármester: Én azt gondolom, mindig így csináljuk.

Lajos Zita: Nem szoktunk ferdíteni, még, ha azt is gondolják.

Czenky Árpád: Ezt dicsértem meg, hogy ez nagyon fair. Tehát itt azért 6-7 millió közötti többlet pénz van. Most akkor itt azt kellene eldöntenünk, hogy ebből a többletpénzből mennyit fordítsunk útra.

Györe László polgármester: Figyelembe véve azt, amit az előbb mondtam, hogy ez az úgynevezett többlet, 6-7 millió forint, ez évvégéig fennálló, jelenleg ismert összeg. Hiába van

költségvetése, bármelyik intézménynek, hogyha azt nem tudja az önkormányzat a pénztárából vagy a számlájáról átutalni, mint intézményfinanszírozás. Tehát, hiába akar ő 500.000 Ft-ért vagy 1 millió Ft-ért berakni bármilyen gépet a művelődési házba, ha az önkormányzat nem tudja az ő számlájára átutalni, mert nincs pénz, akkor nem tudja megvenni, hiába volt betervezve. Ezt úgy kell érteni, hogy amit ő betervez, az nem úgy működik, hogy mi január 1-én, vagy amikor elfogadjuk a költségvetést, azt annak az intézménynek a számlájára mi átrakjuk és ő abból gazdálkodik, ez nem így van. Hanem amikor jönnek a számlák, akkor oda van könyvelve és az önkormányzat átteszi az ő számlájára a számla egyenértékét, és onnan van kifizetve.

Czenky Árpád: Nem, hogy örülnénk, hogy ennyivel több adóbevétel érkezik.

Györe László polgármester: Nagyon örülök neki.

Czenky Árpád: De akkor legalább marad egy kis mozgástér. Mi lett volna, ha nem érkezett volna 4 millió forint?

Györe László polgármester: Félrejtés ne essék, nem kötekedni akarok, nem azt akarom, hogy ne legyen az útjuk megcsinálva véletlenül sem. Csak szeretném jelezni a testület felé, hogyha a most ismert 7 millió forint maradványt mindent ráköltjük az utakra, akkor 4 hónapon keresztül effektíve elküldhetjük a karbantartókat, mert egy szöveget nem tudunk venni, amivel ők dolgozzanak.

Majoros Máté: Én akkor annyit kérdeznék, hogy nyilván vannak intézményeink, szeptember 15-e van. Mi az, ami esetleg be van tervezve és nyilván a költségvetésünkben benne szerepel és azt tudjuk mondani, hogy nem tervezték be. Azért látjuk azt, nem csak a mezőgazdaságban, máshol is, vannak olyan időszakok, amikor jobban át kell gondolni mindent. Mi az, amit esetleg át tudnak az intézmény vezetői gondolni, hogy most nem feltétlenül szükséges ez, ami nem valósult meg az idén, és mondjuk van neki költségvetést érintő része. Például most itt a klíma, az egyik ilyen példa, ha most azt tudjuk nélkülözni, akkor nélkülözzük, hogyha tudjuk azt a pénzt másra is fordítani úgy, hogy lehessen szöveget venni és mondjuk az utat is meg lehessen csinálni.

Györe László polgármester: Mást mondok, próbálom példákkal alá támasztani, hogy én mire gondolok. Be van tervezve az óvodánál és bölcsődénél csoportonként körülbelül 100.000 Ft Mikulás napi pénz, amiből ajándékot szoktak venni, jön a Mikulás és osztja a gyerekeknek az ajándékot, szoktak belőle játékokat vásárolni. Ez 1.200.000 Ft, ha 100.000 Ft-al számoljuk. Hogyha az önkormányzatnak csak ez az 1.200.000 Ft van, ami a kimutatásban van, akkor, ha ezt elköltjük, akkor nem tudjuk odaadni az óvodának, hiába van betervezve.

Czenky Árpád: Mindig a nem tudjuk. Hogy tudjuk? Mit tudunk akkor? Mindig azzal jössz, hogy nem tudjuk.

Rigó Zsuzsanna: Az óvodásokat hagyjuk, őket nem bántjuk, meg a bölcsiseket sem bántjuk.

Czenky Árpád: De többletbevétel van. Többlet bevételünk van, több bevétel van a strandnál is.

Györe László polgármester: Nem, a strandnál nincs többletbevétel. Hol van többletbevétel a strandnál?

Czenky Árpád: Hát több bevétel lett, mint tavaly.

Györe László polgármester: De minél több lett, a betervezettnél több?

Czenky Árpád: A betervezettnél is több lett.

Györe László polgármester: Na, ezt például még nem tudjuk, mert ugye még most fogják zárni.

Tóth Imre: Dehogy nem, most mondtad, 63 milliót mondtál az előbb.

Györe László polgármester: Nem. Azt mondtam, hogy 63 millió van a számláinkon összesen.

Tóth Imre: 63 millió valamennyi volt a jegybevétel.

Györe László polgármester: De én azt nem tudom. Én azt mondtam, hogy a 62 millió 400 ezer forint van az összes számlákon együttvéve, amiből 14 millió a sportcsarnok számláján van. A többletbevétel, az akkor többletbevétel, hogyha minden más egyéb bevétel beérkezett, és ezen felül még van bevételünk, ezt hívjuk többletbevételnek. Az, hogy be van tervezve 35 millió forint egy pályázatnak a lezárása után, és ez nem jött be, akkor 35 millió mínuszhoz jön még 4 millió többlet, akkor az csak 31 millió mínusz marad.

Czenky Árpád: Akkor maradjunk ennél a több, mint 4 millió forint iparüzési adó többletbevételnél, mert ez többletbevétel.

Györe László polgármester: A tervezethez képest többlet.

Czenky Árpád: Tehát ez több.

Györe László polgármester: A költségvetésbe betervezethez képest több.

Czenky Árpád: Akkor induljunk ki ebből a többlet, iparüzési adó befizetésből, hagyjuk az összes többi.

Györe László polgármester: Nem tudom, hogy milyen példákat találjak ki.

Lajos Zita: Ha azt mondjuk, hogy húzzuk meg az intézményeket, ez a tábla ugye a teljes önkormányzatot érinti az összes intézménnyel. Ha jól megnézzük, akkor ebben, ami az intézményekre lett tervezve, bármilyen komolyabb összeg, az egyedül a Művelődési ház klímája. Én ebben nem látok sportcsarnokot érintő tételt, nem látok óvodát érintő tételt, semmilyen hivatalt érintő tételt. Tehát ők ez alapján nem tudnak még húzni, mert semmi nincs nekik betervezve. Van millió olyan dolog a költségvetésükben, amire elvileg lett volna pénzük, meg tervezték, de nem fogják tudni megcsinálni, ebben egészen biztos vagyok, de rajtuk húzni ezek a számok alapján, Művelődési házban talán 1,5 milliót. És akkor azt elfelejtjük ugye, bocsánat, hogy ebben azért van benne óvodafinanszírozás rendesen, amit nem köthetünk el máshova gyakorlatilag.

Czenky Árpád: Igen, de most akkor is többletbevételünk van, tehát most árultátok el, hogy 4 milliónál több pénz érkezett meg a tervezettnél.

Györe László polgármester: Annál a költségvetésnél, ahol az adóbevételeket beterveztünk 117 milliót, ott mondjuk most 121 millió bevételünk van. De a teljes költségvetés, az mondjuk 1,7 milliárd forint az önkormányzatnál, de ha nem jön be 35 millió forint, akkor hiába van a másik soron 4 millió többlet, ha egyszer 31 millió még hiányzik a teljesből, ezt próbálom valahogy elmagyarázni.

Majorosi Katalin: 8 éve hiányzik az a 35 millió forint.

Györe László polgármester: Igen és azt minden évben tervezzük, és egyik évben sem kapjuk.

Lajos Zita: De azt minden képviselő tudja, hogy mínusszal kellett volna tervezni az idén a költségvetést, azért nem lett mínuszos, mert egyéb bevétel soron szerepeltettünk egy nagyon csúnya összeget. Ami most úgy tűnik, hogy rendeződni fog és nem több százmillió mínuszunk lesz.

Györe László polgármester: Ha be nem jön a bölcsőde.

Lajos Zita: Ha be nem jön a bölcsőde, akkor ezt az évet egészen jól fogjuk zárni. Tehát ez a jelenlegi többlet 4 millió, ez csak annyit jelent, hogy a mínuszt csökkenti és nem mínusz 200 millió, hanem mínusz 196 millió.

Czenky Árpád: Akkor most dobáljuk a kútba, mert nem jó a gazdálkodás?

Györe László polgármester: Nem a kútba. Milyen gazdálkodás nem jó?

Czenky Árpád: Csak ide jutott ez az önkormányzat.

Györe László polgármester: Azért tartunk itt, mert jó a gazdálkodás.

Czenky Árpád: Dehogy, azért nem tudunk fejleszteni, mert tíz év után egy millió forint plusz pénzünk van.

Györe László polgármester: Az a baj, hogy nem olvastad el az adó mellé kapott levelet.

Czenky Árpád: A magán véleményedet olvastam.

Györe László polgármester: Azt sem kellett volna akkor, ha így felidegesít. Tehát, azt kell megérteni, hogy 2020 óta rengeteg olyan feladat van, amire nominálisan, tehát számszerűsítve pontosan ugyanannyi pénzt kap az önkormányzat feladatellátás keretében. Nagyon jó példa például a Művelődési ház, 18 millió forint volt 2020-ban a teljes éves költségvetése, tehát ennyit költöttünk rá összesen, amiből 12 és fél milliót megkaptunk. Most ugyanezt a 12 és fél milliót kapjuk meg, csak 48 millió forintba kerül, így megy el a költségvetésünk. Nem azért, mert mi rosszul gazdálkodunk, hanem mert 600 forint helyett 2000 forintot fizetünk egy m3 vízért.

Czenky Árpád: Akkor miért mondott le a Pénzügyi Bizottsági elnök?

Lajos Zita: Nincs olyan, hogy mi gazdálkodunk, itt 9 ember gazdálkodik.

Czenky Árpád: A kritikától?

Györe László polgármester: Nem a kritikától, a viselkedésmódtól.

Lajos Zita: Egy biztos, itt kilenc ember gazdálkodik és nem egy, nem kettő. Én főleg nem, az önkormányzatnál kilenc embernek kell gazdálkodnia, mindenki látja a számokat. Mindig mondjuk, nem tudom mit hisz el ebből a képviselő-testület.

Györe László polgármester: Úgy tűnik semmit.

Lajos Zita: Szeretnék Polgármester Úr javára mondani, szerintem ő lenne a legboldogabb, ha nem lenne miről beszélni a homokutat kapcsán, mert mindegyik kész lenne.

Czenky Árpád: Akkor javasoljon már egy összeget, amennyit ő jónak lát az utakra.

Györe László polgármester: Hát, ahogy a Zsuzsi fogalmazott, ha felelősségteljes döntést akarnék hozni, akkor azt mondanám, hogy 0 forint, de nem vagyok ellene, ha a testület azt mondja, hogy 6 millió. Én felőlem ezt is meg lehet szavazni, mert reménykedünk benne, hogy majd a többi adóból, amit ugye mondtál, hogy holnap meg holnapután is lesz még majd, aki fizet adót. Reménykedhetünk benne, hogy bejön az a pénz, de ha nem, akkor viszont évvégén kell döntenie, hogy például van itt 6,5 millió forint, ami cafetéria jutalom volt, karácsony előtt a dolgozóknak, ha nem lesz arra pénzünk, hogy ezt kifizessük, akkor azt nem fogjuk kifizetni. Az nem kötelező, az csak egy adható dolog.

Lajos Zita: Nyilván ezen is lehet húzni.

Czenky Árpád: Utat se kötelező fizetni.

Györe László polgármester: De azt kötelező, mert az kötelező feladat.

Czenky Árpád: Adót kötelező fizetni.

Györe László polgármester: Utat is kötelező csinálni.

Czenky Árpád: Csak nem tudják, hogy mire fizetik az adót az emberek, ha nem kapnak érte semmit.

Györe László polgármester: Most mondtam el, például a Művelődési ház kötelező üzemeltetésére.

Ágnes Tamás: Szerintem ott megy el ez a dolog, a kommunikációban, azt érzem. Tehát én tökre értem, hogy negatív a költség.

Czenky Árpád: De mitől lenne pozitív, hogyha mindig, mindig csak a kötelezőt, amit nagyon muszáj, mindig csak eddig jutunk.

Györe László polgármester: Hát mondjuk, ha egy évvel ezelőtt a Plus Market megnyitott volna, akkor 7 millióval több lenne.

Czenky Árpád: De miért jössz a Plus Market-el? Tíz évig nem bírtad kiadni.

Györe László polgármester: Igen és most jött valami és nem voltatok képesek egy évig meghatározni, hogy milyen feltételekkel adjam ki.

Czenky Árpád: Az előtti tíz évről beszéltek.

Györe László polgármester: Az előtt is volt nyolc képviselő. Miért nekem kell kiadni? Miért nekem egy személyben kell kiadni? Ha egy személyben csinállok valamit, akkor az a baj, teljesen össze-vissza beszélsz.

Czenky Árpád: Te vagy a polgármester. Neked kéne javaslatot tenni, neked kéne kiírni, hogy kiadó, hát erre nem vagy képes.

Györe László polgármester: De ha nem mondjátok meg a feltételeket, hogy mi alapján kiadó.

Czenky Árpád: Mindenre kell feltétel? Tíz év után mindig feltétel mindenre?

Rigó Zsuzsanna: Más terület is volt már, ahol legalább annyi elűszott, mint a Plus Market-nél. Maradjunk annyiban.

Lajos Zita: Én most azt mondanám, hogy ragaszkodjuk a napirendhez.

Czenky Árpád: Na persze egyből, mert ez kellemetlen. 10 évig nem voltál képes kiadni, és egy év miatt a nyakunkba vagy a nyakamba akarod varrni.

Lajos Zita: Nekem itt semmi nem kellemetlen.

Györe László polgármester: Nem kell idegeskedni ezen, nagyon fontos, hogy például volt olyan, aki kivette volna, a képviselő-testület nem adta ki neki, mert nem szeretnénk Albán pékséget a piactéren.

Czenky Árpád: Figyelj, nem így kell gazdálkodni.

Györe László polgármester: Úgy kell gazdálkodni, ahogy te gondolod, hogy vegyünk föl hitet, meg emeljünk adót. Úgy sokkal jobb lenne gazdálkodni, mert lenne egy csomó bevétel.

Czenky Árpád: Figyelj csak, a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a kommunális adó 15.000 forint legyen, ugye?

Györe László polgármester: Igen, 5.000 forint emelést javasolt

Czenky Árpád: A testület mennyit emelt?

Györe László polgármester: Én például 3.000 forintot javasoltam, a testület 2.000 forintot fogadott el. Az én hibám, hogy a 3.000-et nem fogadták el?

Czenky Árpád: Akkor most rám mutogatsz megint az 5.000 forinttal, de ki javasolta? A Pénzügyi Bizottság, ugye? Kinek mondott le az elnöke?

Györe László polgármester: Rá ne kend a Pénzügyi Bizottságra, hogy ő találta ki az 5.000 forintot.

Czenky Árpád: Kinek mondott le az elnöke? Nem, de hol van? Hol van az az ember? Rám akarod fogni, hogy én 5.000-et emeltem. Nem én emeltem, a bizottság javasolt.

Györe László polgármester: Nem, rosszul értetted. Azt mondtam, hogy mindenre azt mondd, hogy a bevételt úgy kell megoldani, hogy hitelt kell fölvenni, vagy adót kell emelni. Ezt a kettőt javasoltad idáig.

Rigó Zsuzsanna: A bizottság javasolta az 5.000-et, az egész bizottság szerintem az 5.000 mellett volt. A testület másképp döntött, Laci javasolta a 3.000-et, a többiek a 2.000-et. A 2.000-ből annyi lett, hogy nem tudom, kinek a dolga lett volna odafigyelni, vagy ezt tudni, hogy az üdülő területen az 1.000 valamennyi helyen, a postaköltség miatt, 400 forintot jelentett a bevétel.

Lajos Zita: Most megemeltük volna tartósan 4.000 forinttal az adót mondjuk, hogyha tudjuk, hogy egy évben 1.600-ot elköltünk?

Rigó Zsuzsanna: Az ott, ahogy le volt vezetve vagy levezettük, 200 forintot jelentett havonta. Tudom, meg értem, de én akkor is ezt mondtam, hogyha emelünk, így is, úgyis szidnak, de akkor egy kis értelme legyen, mert így nem sok értelme volt. A másik, értem, amit mondasz, de őt is

értem. Mindig javaslatokat várunk, mindig Plus Market, azt gondolta, hogy lehetne többet kihozni belőle, mint ahogy a kertésznek a bérleti dolgaiból is lehetett volna többet kihozni.

Czenky Árpád: Na, azzal mi van a kertészettel például? Ha már Plus Market, kertészet miért nem volt kiadva normális pénzért?

Györe László polgármester: Hát mert az előző vezetés 15 évvel ezelőtt kötött egy 15 éves szerződést.

Czenky Árpád: Jó, és amikor lejárt a szerződés, a Czerovszki mennyit ajánlott?

Györe László polgármester: Mire? Bérleti díjra? Semennyit. 5 év alatt nem tudunk megegyezni a Czerovszki Attilával.

Czenky Árpád: Ez nem igaz.

Györe László polgármester: Akkor megmutatom a levelezést, hogy hány ajánlatunk volt felé, amiből ő soha semmit nem fogadott el. De teljesen mindegy, mert most a homok utakról kell dönten.

Lajos Zita: Térjünk vissza a homokutakhoz.

Brindzik Zsolt: Arról esetleg lehet tudni valamit, hogy mennyi pénz jött össze?

Czenky Árpád: Azt szerintem külön kezeljük.

Szima Norbert Lakó: Körülbelül 2 millió forint.

Brindzik Zsolt: Az is egy kiinduló alap, azzal is kell foglalkozni.

Czenky Árpád: Jó, de ide körülbelül 30 millió forint kellene.

Szima Norbert Lakó: Picit ellentmondásos, hogy a gyűjtésből többet adunk vissza, mint az, hogy az önkormányzat a befizetett adókból valamit biztosítana. Igazából ez a probléma, hogy értem, hogy nincs.

Györe László polgármester: Hát, de akkor nem érted.

Ágnes Tamás: Én azt érzem, hogy azt kommunikáljuk, hogy minden rendben van, hogy van pénz, így van pénz, úgy van pénz. Joggal hiszik az üdülőterületen élők, hogy hát, itt van pénz, mert azt látják, hogy van pénzünk, de akkor még sincs. Én azt gondolom, hogy ők joggal kérik számon azt, hogy legyen út, költsünk ennyit az útra.

Rigó Zsuzsanna: Ráadásul nem sztrádát kérnek. Csak a kritikus helyeket kérik.

Györe László polgármester: Most mondta, a kritikus helyekhez is harminc millió kell.

Czenky Árpád: Nem, nem ezt mondtam. Állapítsunk meg egy összeget, és akkor költsünk rá annyit. Úgyis leírtad a magánvéleménybe, hogy majd mi eldöntjük.

Györe László polgármester: Így van, ennyi, döntsétek el.

Czenky Árpád: Akkor dugó van.

Györe László polgármester: Azért vegyél vissza az arcodból, légyszíves, mert nem vagyok az alkalmazottad.

Lajos Zita: Egy biztos, hogy beszéljünk normálisan.

Majoros Máté: Tényleg, állapítsunk meg egy összeget. Nyilván van vita, a vita lehet jó is, lehet rossz is. Azért sok mindent elárul az, hogy hogyan működnek dolgok, hogyan nem működnek dolgok. Azért vagyunk, hogy megoldjuk problémákat. Ez most egy akut helyzet, ezért kezdeményeztük, hogy legyen egy rendkívüli testületi ülés. Nyilván a tűzifa is legalább ugyanolyan fontos volt. Határozzuk meg egy összeget és akkor kezdjük neki, hogy ez az akut probléma meg legyen oldva. Én úgy érzem, hogy mindenkinek ez a szándéka ezzel a dologgal. Nagyon sok mindenre kellene pénz, nagyon sok minden kell is, de most itt van ez, amit meg kell oldanunk. Mert hogyha majd mentő nem tud bemenni, illetve más egyéb olyan autó, akkor még nagyobb problémával is szembe nézhetünk, és azt szerintem senki nem kívánja.

Ágnes Tamás: Azt mondom, akkor arányosítsunk valójában, tehát hogy a többi útra is próbáljuk meg fordítani. Ez egy veszélyes üzem, és nem rosszból, hogy most ott elindult valóban egy fellángolás, de most attól, hogy a Pulykásból nem írnak a Facebookra.

Lajos Zita: A lakosság volt bent, a Malom dűlőből, a Pulykásból, a Sashegyből.

Ágnes Tamás: Én is azt gondolom, hogy olyan összeget próbáljuk meg kikalkulálni.

Czenky Árpád: Most mindenre nem tudunk.

Ágnes Tamás: Nem mindenre, csak próbáljuk meg.

Czenky Árpád: Egy összeget kellene meghatározni.

Ágnes Tamás: És mondom viszonyuljunk ahhoz, mert az valóban ultra ciki, hogyha ott összegyűjtöttek 2 millió forintot, mi meg azt mondjuk 2 millió forint.

Czenky Árpád: Körülbelül 12 millió forinttal több adóbevétel jött az üdülőről elvileg.

Rigó Zsuzsanna: Lehet, hogy rögtön kellett volna mondanunk, ahogy az Árpi felajánlotta, rögtön azt kellett volna esetleg.

Györe László polgármester: Hogy jött ki a 12 millió forint?

Majorosi Katalin: Egyébként minden testületi ülés nyilvános, miért nem jönnek be? Vagy lakossági fórumot is lehet.

Györe László polgármester: A közmeghallgatáson egy ember volt.

Czenky Árpád: Jó, de nem őket kell méltatni. Bejönnének, hogyha kíváncsiak lennének ránk. De erre nem kíváncsiak az emberek. Arra, hogy nem tudom, nem akarom, így nem lehet, úgy nem lehet. Erre nem kíváncsiak az emberek.

Györe László polgármester: Hát nagyon fontos, hogy a testületnek az is dolga lenne szerintem, hogy első sorban a bevételi oldalt erősítsük valamilyen módon. Tehát, hogy elkölteni, hogyha van, akkor azt szerintem bárki eltudja, akármire is.

Czenky Árpád: Bevétel csak befektetéssel lehet, ezt már elmondtam százszor.

Rigó Zsuzsanna: Hát, ugye akartunk a strandon is valamit kezdeni, először szóban mondtuk, utána azt hiszem, egyszer írt is az Árpi, hogy úgy volt találkozunk, miért nem találkozunk, kérdezte a Lacitól, augusztus végére ígérte, nem lett belőle semmi.

Györe László polgármester: Miből?

Rigó Zsuzsanna: Hát a strandon, hogy egy kicsit gondolkozzunk. Például a napágyak, milyen jó ötlet volt.

Czenky Árpád: A legutolsó testületi ülésen úgy búcsúztunk el egymástól, hogy ötleteljünk, mert milyen jól sikerült a napágy, ötleteljünk, hogy milyen fejlesztéseket, vagy mit lehetne. Úgy volt, hogy a Filipcsei Laci összehívja, aki már nincs itt.

Rigó Zsuzsanna: Azért mondom, hogy most, ha akarunk valamit ahhoz találkozni kell, nem az, hogy beülünk itt a kamera elé és itt kiabálunk meg szemkontaktusból, hogy most ki mit gondol mégis.

Ágnes Tamás: Mi az az összeg, amit tudunk?

Czenky Árpád: Hallottad 0 forint.

Györe László polgármester: Az a baj, hogy megint csak a nullát hallotta, mert ezt majd jó lesz kikommunikálni, hogy én ezt mondtam. De azt is elmondtam mögötte, hogy annyit szavaztok meg amennyit akartok, legfeljebb majd decemberben lesz egy rendkívül ülés, amikor arról kell dönten, hogy villanyszámlát ne fizessünk, vagy a gyerekeknek mikulásra csomagot.

Majorosi Katalin: Ha azt mondjuk, hogy 3 vagy 4 millió forintot szeretnénk erre költeni, akkor az veszélybe sodorja még az önkormányzat költségvetését?

Györe László polgármester: A jelenlegi tudásunk szerint igen, de ha közben jönnek bevételek, akkor nem.

Majorosi Katalin: Akkor mi az az összeg, ami nem veszélyezteti?

Györe László polgármester: Erre mondtam a nullát.

Rigó Zsuzsanna: Én erre gondoltam amúgy a szakembernél, de te úgy szívedre vetted a szakembert. Én erre gondoltam, hogy pénzügyi szakember.

Györe László polgármester: De ezt is mondtam, ott van a Betti, hívjuk akkor ki, és mondja el azt, amit én nem tudok megfogalmazni, úgy, hogy megértse mindenki.

Majorosi Katalin: Csak az a baj, hogy mi a Zsuzsival konyhanyelven gondolkodunk, hogy az a pénz, ami a kezemben van, én csak abból tudok dönten. Tehát az, ami be van tervezve, meg majd lesz, meg majd kifizetik vagy vissza kell fizetnünk, az bennünket nem érdekel.

Györe László polgármester: Ez a táblázat pont erről szól, hogy ennyi pénzünk van most, abból ennyi marad a jelenlegi tudásunk szerint. Ez nyilván most annyiban változott, hogy nem 1 millió, hanem 4 millió. De a 12 millió többletre válaszolnék, hogy 9 millió 152 ezer forint, hogyha azt számoljuk, hogy 8 ezer forinttal többet fizetnek, mint a belterületi lakosok.

Rigó Zsuzsanna: A gyalogátelőt, azt mikor is kezdik a következőt?

Györe László polgármester: Elvileg októberben annak meg kéne valósulni a jelenlegi tudásunk szerint, de kértünk hosszabbítást.

Czenky Árpád: De nem az a lényeg, hogy mennyivel többet fizetnek. Nem az a lényeg.

Györe László polgármester: Azt mondtad, hogy ebből induljuk ki, hogy mennyivel többet szedünk be tőlük.

Czenky Árpád: Hát többet fizetnek.

Györe László polgármester: De nem 12 millióval.

Czenky Árpád: Hát akkor mennyivel? De azt, hogy számoltad ki?

Györe László polgármester: Most mondom, a 2 ezer forint emelés meg a 6 ezer forint zsák, az 8 ezer forint. Azt szoroztam föl 1144 ingatlannal, amiben benne van a teljes zártkert és üdülőövezet, akik 20 ezret fizetnek.

Czenky Árpád: A zsák az nem 6 ezer, az 8 ezer.

Györe László polgármester: Nem, 6 ezer, a zsák az 6 ezer forint volt.

Majoros Máté: A bölcsődei visszafizetésre számíthatunk idén vagy jövőre?

Lajos Zita: Bármikor számíthatunk rá.

Györe László polgármester: Mi már tavalyra is számítottuk, mert ugye már tavaly meg volt a záróelszámolás, de annyira húzzák az időt vele, hogy azt hiszem 9 mérföldkő volt, és a hetedik elszámolásánál tartunk.

Majoros Máté: Ha ilyen ütemben halad, lehet, hogy két év múlva lesz csak elszámolva.

Györe László polgármester: Igen, az is lehet, hogy ebben az évben nem lesz elszámolva, az Államkincstári számlánkon ott van a maradék pénz, ami ugye megmaradt.

Rigó Zsuzsanna: Ezt a REKI-t, amit beadtunk ugye a jubileumokra, az körülbelül mikor lesz? Meg azt ilyesmikre beszokták adni? Azt nem rendkívüli kiadásokra szokták?

Györe László polgármester: Nem. A rendkívüli települési támogatás olyan támogatás, ami elvileg előre nem látható dolgok miatt következik.

Rigó Zsuzsanna: De ez látható volt.

Györe László polgármester: Ez látható volt.

Rigó Zsuzsanna: Az út az nem volt látható. Nem lett volna jobb arra?

Györe László polgármester: Nem. Ez is felmerült, hogy vis maiort fogunk beadni rá, de a vis maiornak a megfogalmazása, azt jelenti, hogy főleg időjárási viszonyosságok miatt, azonnal bekövetkező. Az, hogy három hónap alatt kiszárad a föld, az nem azonnali.

Rigó Zsuzsanna: Az sem azonnali, hogy van, aki eléri a 40 évet.

Lajos Zita: Mindig megpróbálunk valamire pályázni a REKI-ben, mert ott tudunk visszaszerezni pénzt. Most ez az egy nagy tétel volt. Villanyszámára nem pályázhatunk.

Majoros Máté: Akkor induljunk ki abból, én is csak ehhez az adóhoz tudok visszatérni, mert ha mondjuk nem fizettek volna be ennyivel több adót, akkor most arról beszélénk, amennyi úgymond tervezett szám volt, akkor mondjuk egy 5 millió forintot, tegyünk föl egy ilyen határozati javaslatot, aki 5 millió forinttal egyetért és akkor induljon el valami ezzel a történettel. Én értem, hogy dobálózhatunk sok mindennel, de szülessen már valami javaslat ezzel kapcsolatban. Én most ezt tudom javasolni, ha ez elfogadható, akkor innentől kezdve haladni tud a történet, és akkor meg tud valósulni ott is valami.

Rigó Zsuzsanna: Ha megjön a bölcsődei dolog, akkor majd ráérünk azon aggódni.

Györe László polgármester: Hát ugyanezt mondtam, hogy akkor mondjátok ki, hogy mibe egyeztek itt ki, hogy egyszer tegyek föl kérdést.

Pásztai Gergő: Lehet, hogy nem kell kifejezetten összeget mondani, 5 milliót, vagy 6-ot, vagy 2-t, hanem az üdülőövezetben, ahol feltúrta ez az internet szolgáltató, a Kincsemre ráérkező utaknál, ott elég rossz a helyzet. Mi lenne, ha először oda kérnénk árajánlatot, mondjuk azokban az utcákban egy 10 méteres, vagy 5 méteres, nem tudom mennyi oldja meg a problémát, oda egy geotextíles, martaszfaltos rész mondjuk 5 métert, nem tudom hány utcát érint ott. Kezdsnek úgy csinálnánk, ad árajánlatot, lehet, hogy 2 millió lesz, lehet, hogy 5 millió, mert ahogy én láttam, ott vannak a legnagyobb bajok.

Czenky Árpád: Ebből az 5 millióból, körülbelül 400 méter utat lehet megcsinálni.

Pásztai Gergő: Csak így eloszlana, ahol kritikus pontok vannak.

Czenky Árpád: Nem tudunk minden utat megcsinálni. Lehet, hogy egyik helyen 20 métert, máshol 30-at, de valami kiinduló alap csak kellene, hogy most mennyi pénzből gazdálkodunk. Azt mondják, hogy 25-30 millió forint.

Majorosi Katalin: De ha most nem döntünk, akkor megint húzódik.

Györe László polgármester: Akkor valaki mondjon egy számot, hogy tegyem fel a kérdést.

Majoros Máté: Most mondtam ezt az 5 millió forintot.

Györe László polgármester: Akkor, aki egyetért azzal, hogy a homokutakra 5 millió forintot költsön az önkormányzat, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta alábbi határozatát:

45/2026. (IX.15.) önkormányzati határozat

Tárgy: A települési homokutak javításának megtárgyalása

Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, figyelembe véve a homokutak kapcsán beérkezett lakossági panaszokat az alábbi döntést hozza: Tápiószentmárton

Nagyközség Önkormányzata a költségvetéséből 5 millió forintot a település üdülőterületén és/vagy zártkerti részein található homokutak kritikus szakaszainak stabilizálására fordít. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Györe László polgármester: Akkor egy tartózkodással megszavaztátok. És mielőtt bárki bármit mondana majd az interneten, elmondom, hogy én csak azért tartózkodom, mert nem látom ennek a fedezetét, ennyi.

Majorosi Katalin: De akkor azt is meg kéne beszélni, hogy az interneten, akkor egy egységes kommunikáció legyen.

Czenky Árpád: Nem, nincs egység.

Majorosi Katalin: Miért az önkormányzat oldalának miért nem lehet megjelentetni egy olyan kommunikációt, ahol tájékoztatják az ott élőket?

Czenky Árpád: Ott nem lehet hozzáfűzni. Az önkormányzat oldalához nem lehet hozzáírni.

Lajos Zita: Hozzászólni nem, de amikor az önkormányzat ott kommunikál, ennek pont ez a lényege, hogy az ne alakuljon át egy olyan felületté, mint az üdülő csoportnak sikerül néha.

Czenky Árpád: De azzal mi a baj egyébként? Az, hogy az emberek hozzá szólhatnak, az nem lehet probléma. Az, hogy nem tetszik, az meg egyéni probléma.

Lajos Zita: Nem, sokszor a megjelenő stílussal van a baj.

Györe László polgármester: Azért alakult ez így ki, mert nagyon sokáig volt olyan időszak, hogy bármit kirakott az önkormányzat, mindig volt, aki olyat írt hozzá, ami nagyon csúnya és nem oda illő volt. Egyébként a témához, más oldalakon, mint például az üdülőterület oldalon, ott már köpködhet akárki akárkit, az már engem nem érdekel. De az önkormányzatnak a hivatalos Facebook oldalán semmilyen köpködést nem szeretnénk. Ezért van letiltva.

Majorosi Katalin: Hát akkor az önkormányzat egyeztet és egyforma kommunikációt kell kitenni.

Czenky Árpád: Ezt ki döntötte el?

Györe László polgármester: Ezt én döntöttem el, mert én üzemeltetem az önkormányzat oldalát és nagyon fontos, hogy önálló képviselőre jogosult vagyok.

Czenky Árpád: Még.

Györe László polgármester: Igen, még!

Lajos Zita: Nézzük meg a környék összes önkormányzat Facebook oldalát, sehol nem lehet hozzá szólni akárkinek akármit. Ez hírközlése van, igazából én azt gondolom, helyben szokásos mód még mindig a hirdetőtábla és a honlapunk. Sajnos idáig jutottunk, ezt valaki mondta az előbb, itt kell közölni bizonyos információkat. Itt tesszük közzé a gyermekvédelmi osztását, minden hasonló, ami fontos a lakosságnak. Itt mi közlünk információt, és ha a Kati azt gondolja, hogy tegyünk ki valamit ezzel kapcsolatban, azt nyilván meg lehet fogalmazni és ha mindenki egyetért, akkor kitenni. Én azt gondolom, hogy itt erre gondoltál.

Majorosi Katalin: Mindenképpen, megnyugtatni a lakosságot, hogy ennyi pénz van, ezt tudjuk ráköltetni egyelőre, és akkor majd folytatás következik, hogyha pénz is érkezik.

Majoros Máté: Meg egyébként most az, hogy az operatív részét is nézzük, hogy most már a pénzügyi részét megszavaztuk, akkor innentől kezdve most már valósuljon meg minél előbb ez a dolog, hogy megszűnjenek azok a problémák.

Majorosi Katalin: És akkor kicsit megnyugodnának a kedélyek, gondolom.

Lajos Zita: Technikai kérdés, a 2 millió forinttal, azzal az üdülőövezeten belül valaki vagy akár ti gondoskodtok, intézitek?

Szima Norbert Lakó: Hát azért is vagyok itt igazából, hogy nyilván a testületi ülésnek is valamiféle megoldásban, vagy ki kéne jelölni valamit ahhoz, hogy mi hozzáférhessünk.

Györe László polgármester: Ezt hogy érted?

Szima Norbert Lakó: Hát olyan útszakaszt.

Majoros Máté: Gondolom, most engedélyt akarnak kérni arra, hogy ami most összegyűjt 2 millió forint, hogy ők azt megcsinálhassák kivitelezővel.

Lajos Zita: Én vagyok, aki ki szokta adni a közútkezelői hozzájárulásokat, én ezt úgy tudom elképzelni, hogy nyilván nektek kell eldönteni, először is felmérni, hogy az a pénz mire elég, és leírni ezt kérelemben, mit szeretnétek stabilizálni milyen módszerrel.

Szima Norbert Lakó: Azt, hogy mire elég, ezt nem fogjuk tudni mi sem meghatározni, ahogy ti sem tettétek.

Györe László polgármester: Akkor máshogy fogalmazunk. Felsorolod, hogy miket szeretnétek javítani. Arra megadjuk az engedélyt, hogy milyen módszerrel, ezeket majd a hozzáértők megmondják, hogy milyen rétegrenddel engedélyezzük a javítást, és utána majd lejelentitek, hogy ebből mennyi valósult meg. Én ezt így tudom elképzelni.

Lajos Zita: Az útszakaszt, azt meg kell jelölni nyilván, hogy melyikre adjunk és hogy ettől eddig és akkor arra van hozzájárulás.

Szima Norbert Lakó: És ti merre indultok el?

Ágnes Tamás: Ezt akarom mondani, hogy ezt a kettőt nem lehetne összefésülni?

Györe László polgármester: De nyilván össze kell fésülni, csak azért mondom, hogy az sajnos nem járható, hogy az 5 millió forintot, amit most a testület megszavazott, azt így oda adjuk egy magánembernek. Bocsánat, akármennyire is bízunk, ilyet nem lehet. Tehát ez kizárt dolog.

Szima Norbert Lakó: Semmiképp sem gondoltam.

Györe László polgármester: Nekünk nyilván a beszerzési eljárásunkat le kell folytatni, tehát ugyanúgy kell majd ajánlatokat kérni. És akkor el fog valahogy dőlni, hogy nekünk az az 5 millió mennyire elég.

Szima Norbert Lakó: Van olyan felajánlás is, hogy munkagépeket tartalmaz, meg hasonló.

Lajos Zita: Azért mondom, hogy azt a 2 milliót azt mondjátok meg, hogy milyen szakaszra és akkor nyilván kap az üdülő engedélyt.

Györe László polgármester: De ha megmondod például, hogy ki az, aki munkagépet ajánlott, vagy követ, vagy bármit, akkor nyilván tőle mi is fogunk kérni ajánlatot és, ha az övé a legjobb ajánlat, akkor nyilván az egészet ő fogja csinálni. Csak kap tőletek pénzt, meg kap tőlünk számlával pénzt.

Czenky Árpád: Csinálunk akkor egy beadványt, egy tervezetet.

Györe László polgármester: Meg abban is kérjük a segítségedet akkor, hogy mi merre induljunk. Tehát, hogy föl soroljátok, hogy nektek mi a fontos, abból körülbelül mennyi az, amit ti meg tudtok csinálni, és nyilván akkor mi a többit fogjuk csinálni. Mert most én mondhatom, hogy a Famosi utcát csináljuk meg, de lehet, hogy nem az a legfontosabb.

Szima Norbert Lakó: Mondjuk, hogy nekik mi a fontos, jó? Tehát ne keverjünk mindig engem bele.

Györe László polgármester: Hát bocsánat, csak te fogtad össze.

Szima Norbert Lakó: Rendben, csak többször kiemeltél.

Györe László polgármester: Hát mert te vagy itt.

Szima Norbert Lakó: Az én útjaim meg hasonlóak, tehát nem az én útjaim, ezek egyelőre az önkormányzat útjai.

Györe László polgármester: Jó, ezt értem, de csak mert veled beszélgetek, azért mondtam.

Rigó Zsuzsanna: És az ajánlatkérések, amúgy, hogy szoktak zajlani, hogy van három ismerős vagy akit gondolsz?

Györe László polgármester: Úgy is történt már, hogy például a zebráknál senkit nem ismertem a GILDEX-en kívül, aki ilyenekkel foglalkozik. A GILDEX közölte, hogy ő már nem csinálja, és akkor föl hívtam kettő mérnököt, mind a kettő ajánlott két-két céget, és annak a négynek kiküldtem. Ha 15 ajánlás van, akkor 15-nek küldöm.

Rigó Zsuzsanna: A te e-mailedre küldik az ajánlatokat? Tehát a helyiek is, meg mindenki a te e-mailedre küldik. Te látod először, te látod, hogy ki mennyit ajánl, hogy ajánl?

Györe László polgármester: Igen.

Majorosi Katalin: És a szemét szállításról lehet tudni, hogy, megint miért maradt itt a szemét?

Györe László polgármester: Milyen szemét maradt itt, hol?

Majorosi Katalin: A Mátyás király úton, sok helyről nem vitték el.

Györe László polgármester: A szelektívről jött levél, igen.

Lajos Zita: De most csak a szelektív maradt a Mátyás királyon vagy a kommunális is?

Györe László polgármester: Igen, arról jött levél.

Majorosi Katalin: A kommunális nem, a szelektív maradt. Végig az újfaluból jöttem, úgyhogy nagyon sok helyen van.

Szima Norbert Lakó: Elakadt ott az üdülön, úgy emlékszem, mert ott kezdték a szelektívet, és általában el szoktak akadni.

Györe László polgármester: Wesselényi, Rákóczi, Báthori, Bocskai, Bercsényi, József Attila, Zrínyi Miklós, Mátyás Király út egy része, és Kossuth egy része. Ez elmaradt, és azt írták, hogy ma fogják pótolni. És arra kérték meg, hogy az érdeklődőknek ezt mondjuk el.

Majorosi Katalin: Köszönöm szépen.

Györe László polgármester: Köszönöm a részvételt, és az ülést bezárom.



Györe László
polgármester

k.m.f.



Lajos Zita
jegyző



Majoros Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő



Majorosi Katalin
jegyzőkönyv-hitelesítő

